

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«ГЛАЗОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
имени В. Г. КОРОЛЕНКО»

**ВЕСТНИК ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА**

**Серия «Дошкольное и начальное образование»**

Выпуск 49

Научно-методический журнал

*Научное электронное издание  
на компакт-диске*

Глазов  
ГГПИ  
2021

© ФГБОУ ВО «Глазовский государственный  
педагогический институт имени В. Г. Короленко», 2021  
ISBN 978-5-93008-344-6

УДК 37  
ББК 74  
В38

*Рекомендовано к изданию научно-методическим советом  
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт  
имени В. Г. Короленко»*

Главный редактор: Я. А. Чиговская-Назарова

Редакционная коллегия серии: Т. Б. Хорошева (отв. за выпуск), Н. М. Шкляева

#### АВТОРАМ СЕРИИ «ДОШКОЛЬНОЕ И НАЧАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

Журнал «Вестник педагогического опыта» публикует материалы, которые могут помочь воспитателю, учителю, преподавателю музыки в ведении его профессиональной деятельности.

На страницах журнала свои материалы могут представить преподаватели и научные работники, ведущие исследования по теории и методике дошкольного и начального образования, воспитатели, учителя школ и преподаватели различных учебных заведений, желающие поделиться своим педагогическим опытом с коллегами, аспиранты и студенты, делающие свои первые открытия в области дошкольного и начального образования.

1. Объем рукописи представляемого для публикации материала – до 10 страниц.
2. Материал принимается в распечатанном на бумаге виде и на CD, DVD, USB flash в редакторе Word.
3. При наличии в рукописи ссылок на использованную литературу автору следует строго указывать выходные данные и номера страниц источника.
4. Обязательно представление сведений об авторах (фамилия, имя, отчество, ученая степень, место работы и должность, адрес для переписки, телефоны).
5. Материалы, присланные для публикации, могут содержать качественные фотографии и иллюстрации (с соответствующими указаниями на их использование в тексте).
6. Рукопись должна быть подписана авторами.

Системные требования: процессор с тактовой частотой 1,3 ГГц и выше; 256 Мб RAM; свободное место на HDD 5 Мб; Windows 2000/XP/7/8/10; Adobe Acrobat Reader; дисковод CD-ROM 2-скоростной и выше; мышь.

© ФГБОУ ВО «Глазовский государственный  
педагогический институт имени В. Г. Короленко», 2021  
ISBN 978-5-93008-344-6

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**ВЕСТНИК ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА**

**Серия «Дошкольное и начальное образование»**

Выпуск 49

Научно-методический журнал

*Научное электронное издание  
на компакт-диске*

Технический редактор, корректор *Л. В. Ларионова*  
Оригинал-макет: *Е. В. Назарова*

Подписано к использованию 02.06.2021. Объем издания 3 Мб.  
Тираж 8 экз. Заказ № 1790 – 2021.

ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт  
имени В. Г. Короленко»  
427621, Россия, Удмуртская Республика, г. Глазов, ул. Первомайская, д. 25.  
Тел./факс: 8 (34141) 5-60-09, e-mail: izdat@mail.ru

## СОДЕРЖАНИЕ

### ОТ ОТВЕТСТВЕННОГО ЗА ВЫПУСК

Уважаемые коллеги!

### 2021 ГОД НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ В ГЛАЗОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ им. В. Г. КОРОЛЕНКО

*Шкляева Н. М.* Интервью с руководителем Я. А. Чиговской-Назаровой, ректором ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт им. В. Г. Короленко»

*Шкляева Н. М.* О достижениях и перспективах развития кафедры дошкольного и начального образования

### О НАУЧНЫХ ШКОЛАХ ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ КАФЕДРЫ

*Хорошева Т. Б.* Все начинается с научного руководителя...

*Шкляева Н. М.* Становление и тенденции развития содержания дошкольного образования в России конца XIX – начала XX века

*Куликова Т. С.* Проблемы профессиональной подготовки дошкольных работников в Удмуртии в 30-е годы XX века

*Новикова Е. В.* Эстетическое воспитание дошкольников в документах Наркомпроса (20–30 годы XX столетия)

*Тутолмин А. В.* Педагогические начинания молодого специалиста

*Хорошева Т. Б.* О технологии разработки регионального компонента образовательного стандарта (на примере образовательного учреждения для детей дошкольного возраста)

*Каландарова Н. Н.* Формирование грамматических понятий у детей младшего школьного возраста

*Давлетшина А. А.* Формирование основ безопасного поведения у детей в дошкольной образовательной организации

*Селукова Н. С.* Принципы становления профессионального общения будущего педагога

*Сабурова А. А.* Педагогическое образование родительской общественности

*Сабрекова М. С.* Использование приемов ТРИЗ-технологии в формировании экологической культуры детей младшего школьного возраста

*Шмидт А. И.* Реализация дифференцированного подхода в обучении младших школьников (из опыта работы)

## **У НАС В ГОСТЯХ**

*Хорошева Т. Б.* Интервью с Б. С. Круком, деканом факультета дошкольного и начального образования Мозырского государственного педагогического университета имени И. П. Шамякина, Республика Беларусь

## **НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СТУДЕНТОВ**

### **МГПУ ИМ. И. П. ШАМЯКИНА, РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ**

*Богушева М. Д., Солохов А. В.* Создание проблемной ситуации при изучении темы «Неопределенная форма глагола»

*Дульская М. А., Солохов А. В.* Методика сочинения младшими школьниками чистоговорок

*Минаш Д. Ю., Солохов А. В.* Использование познавательных загадок при обучении младших школьников орфографии

## **НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СТУДЕНТОВ**

### **ГГПИ ИМ. В. Г. КОРОЛЕНКО, УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА**

*Баженова Е. Р., Шкляева Н. М.* Мультфильмы как средство формирования безопасного поведения детей старшего дошкольного возраста

*Кортаева К. А., Хорошева Т. Б.* Использование метода проектов в формировании представлений у детей старшего дошкольного возраста о насекомых Удмуртии

*Касимова А. Ш., Куликова Т. С.* Практические методы ознакомления детей старшего дошкольного возраста с материалами

**ВВЕРХ**

---

*Наука не является и никогда не будет являться  
законченной книгой. Каждый важный успех  
приносит новые вопросы.*

*Всякое развитие обнаруживает со временем  
все новые все и более глубокие трудности...*

*Альберт Эйнштейн*

## ОТ ОТВЕТСТВЕННОГО ЗА ВЫПУСК

### **Уважаемые коллеги!**

Вы снова открываете очередной номер нашего журнала «Вестник педагогического опыта: серия “Дошкольное и начальное образование”».

Этот номер посвящен Году науки и технологий. В журнале мы представляем разные научные школы, в рамках которых выполнены и выполняются диссертационные исследования преподавателей кафедры дошкольного и начального образования, а также научные исследования со студентами разных профилей.

Рубрика «У нас в гостях» знакомит вас с факультетом дошкольного и начального образования Мозырского государственного педагогического университета имени И. П. Шамякина (Республика Беларусь), научными работами лучших студентов, выполненными под руководством преподавателей кафедры специальной педагогики и методик дошкольного и начального образования.

Коллеги, желаем вам найти для себя тот материал, который заставит вас думать, рассуждать, сомневаться, искать ответы на возникающие вопросы, решать важные проблемы... **Это искание, это стремление есть основа всякой научной деятельности.**

*Т. Б. Хорошева,  
канд. пед. наук, доцент,  
доцент кафедры дошкольного и начального образования,  
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт  
им. В. Г. Короленко»*

[ВВЕРХ](#)

---

**2021 ГОД НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ В ГЛАЗОВСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ  
им. В. Г. КОРОЛЕНКО**



*Янина Александровна Чиговская-Назарова,  
канд. филол. наук,  
ректор ФГБОУ ВО «Глазовский государственный  
педагогический институт им. В. Г. Короленко»*

**ИНТЕРВЬЮ С РУКОВОДИТЕЛЕМ**

2021 год объявлен в России Годом науки и технологий. О важных событиях этого года мы попросили рассказать ректора Глазовского государственного педагогического института имени Владимира Галактионовича Короленко Янину Александровну Чиговскую-Назарову.

*– Янина Александровна, чем знаменателен этот год для вуза?*

**– Я. А. Чиговская-Назарова:** Как известно, 2021 год – это Год науки и технологий, которого ждало все научное сообщество России. Одно из знаковых событий этого года – создание общественного Совета по науке и

технологиям при Главе Удмуртской Республики, в состав которого вошла я, как ректор вуза. Эта площадка взаимодействия ученых вузовского сообщества и предприятий республики позволит заниматься научными разработками и исследованиями под заказ и для развития нашего региона.

Задача вуза – продемонстрировать свои научные достижения и результаты научно-исследовательской деятельности, а также привлечь талантливых студентов в научную сферу. Поэтому в 2021 году запланировано 12 конференций, что в два раза больше, чем в предыдущие годы. В вузе продолжают прикладные исследования, направленные на совершенствование качества общего, профессионального и дополнительного профессионального образования. Ведется работа по проблематике регионального характера. К этому направлению относятся исследования в области истории, экономики, лингвистики, литературы, фольклора. Научно-педагогические работники ведут изыскания в сфере материальной и духовной культуры народов Урала и Поволжья, анализируя актуальные вопросы социально-экономической, политической и духовной истории региона, проблемы археологии, источниковедения и историографии, этнокультурного развития.

Более 20 мероприятий по популяризации науки запланировано на 2021 год для студентов ГГПИ, включая конференции, олимпиады, мастер-классы, дни научного кино. В целом научно-исследовательская деятельность студентов ГГПИ является необходимой составной частью системы подготовки будущих ученых, ориентированных на современный конкурентный рынок труда.

Ключевым событием года науки и технологий в вузе станет проведение Всероссийского фестиваля «Наука 0+». Это настоящий праздник науки, позволяющий преподавателям рассказать о научных достижениях в различных областях. И очень важно, что лекции, мастер-классы, научные игры и шоу рассчитаны не только на школьников и студентов, хотя, как показывает практика, они наиболее активные участники фестиваля, но и на детей младшего возраста. Таким образом, вуз помогает формировать интеллект, прививать интерес к познанию мира и уважение к науке с самых ранних лет.

*– Янина Александровна, в чем Вы видите успех руководителя?*

**– Я. А. Чиговская-Назарова:** Сложно и очень ответственно быть руководителем. Я продолжаю дело, которое начинали мои предшественники. Каждый из них вкладывал в развитие вуза что-то свое. И мне нужно достойно удерживать эту высокую планку. Чтобы выдержать конкуренцию с другими вузами, нельзя стоять на месте, необходимо постоянно идти вперед и стремиться к совершенству.

Мы позиционируем себя как территорию развития. Говорим: «Один вуз – тысяча возможностей». Для меня это доказанный факт. Возможность развиваться, вкладывать в развитие, погружаться в атмосферу, вести за собой других, вникать во все дела и во все процессы – это увлекательно и интересно. А трудности, возникающие при этом, только закаляют.

Скажу честно: я просто люблю свою работу. Люблю ее за то, что это постоянный процесс общения и взаимодействия с интересными людьми. Я заряжаюсь энергией и силой, когда вижу в глазах своего собеседника азарт предстоящего дела, чувствую его заинтересованность общим делом. У меня сразу появляются силы для творчества и созидания.

Получаю удовольствие от того, что в любом деле, начатом с идеи, можно достичь результата. А самое интересное – это работать в команде с твоими единомышленниками, найти совместное решение проблемы, пройти тот самый путь от идеи до результата. Это настоящее профессиональное счастье, когда все получается!

*– Янина Александровна, расскажите, пожалуйста, о перспективах развития науки в вузе?*

**– Я. А. Чиговская-Назарова:** Важным и перспективным направлением развития науки в вузе является грантовая деятельность. Ежегодно преподаватели ГГПИ подают заявки в различные фонды поддержки ученых.

Уже второй год под руководством профессора Валерия Вильгельмовича Майера проводится научное исследование на тему «Достижения современной науки, техники и технологии в экспериментальной деятельности

обучающихся», финансируемое Российским фондом фундаментальных исследований.

При поддержке Министерства просвещения в этом году планируется проведение трех научных исследований на темы:

– «Методика преподавания истории и обществознания в общеобразовательной организации с учетом реализации моделей смешанного обучения»;

– «Научно-методологические и методические рекомендации по институционализации онлайн-образования в трансформирующейся образовательной среде среднего профессионального образования»;

– «Сравнительный анализ методик повышения уровня общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами».

Вторым важным направлением работы является укрепление международного научного сотрудничества. В 2020 году в рамках Форума «Дни Удмуртии в Республике Беларусь» ГГПИ заключил пять соглашений о международном сотрудничестве с образовательными организациями Республики Беларусь.

В течение всего года велась совместная работа, преподаватели кафедры дошкольного и начального образования приняли участие в XI научно-практической конференции «Детский сад – начальная школа: опыт, преемственность, перспективы» (г. Мозырь), преподаватели кафедры физической культуры, методики и спорта приняли участие в VIII научно-практической конференции «Инновационные формы и практический опыт физического воспитания детей и учащейся молодежи» (г. Витебск). Мною был представлен опыт работы нашего вуза на IX Международной научно-практической конференции «Педагогическое образование в условиях трансформационных процессов: пространство самореализации личности», которая была организована Белорусским государственным педагогическим университетом имени Максима Танка. Профессор кафедры физической

культуры, методики и спорта Роман Сергеевич Наговицын проводил онлайн-лекции для белорусских студентов на тему «Самомониторинг и тренировка на основе мобильных технологий».

Развивая направление международного сотрудничества, в апреле 2021 года были заключены пять договоров о сотрудничестве с вузами Республики Узбекистан.

В планы сотрудничества с этими вузами включены очные и дистанционные научно-практические конференции и семинары, совместные публикации, обмен преподавателями по программе «Приглашенный профессор», коллективная разработка программ дополнительного образования для детей и взрослых, совместные летние школы для студентов и культурный проект «Этноволна». В настоящее время рассматривается вопрос о возможности сотрудничества по магистерским программам.

В этом году выпускники ГГПИ примут участие в проекте «Класс!» – это программа повышения качества преподавания русского языка и общеобразовательных предметов на русском языке. Специалисты начнут внедрять новую апробированную программу обучения русскому языку как иностранному в общеобразовательных школах Республики Узбекистан.

Каждый год в вузе увеличивается количество конференций с международным участием. В качестве примера можно привести Флоровские и Есиповские чтения. В 2020 году этот статус приобрели еще две ежегодные конференции вуза: «Достижения науки и практики – в деятельность образовательных учреждений» и «Учебный физический эксперимент: Актуальные проблемы. Современные решения», что позволяет вузу привлекать ведущих мировых ученых и экспертов по профильным областям к совместной работе.

– *Янина Александровна*, что Вы пожелаете Вашим коллегам в этом году?

– **Я. А. Чиговская-Назарова:** Уважаемые коллеги, искренне желаю вам неиссякаемого поиска, преданности науке, успешных проектов и открытий!

Спасибо большое, Янина Александровна, за очень откровенный и содержательный разговор. Ваша целеустремленность – ориентир для многих. Желаем Вам оставаться такой же энергичной, креативной, умеющей предугадывать все ситуации на два шага вперед. Крепкого Вам здоровья, оптимизма, надежных партнеров, ответственной и дружной команды, чтобы долгие годы все с гордостью говорили: «Глазовский государственный педагогический институт им. В. Г. Короленко – **лучший педагогический вуз!**»

*Беседовала **Н. М. Шкляева,***

*канд. пед. наук,*

*заведующий кафедрой дошкольного и начального образования,*

*ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт*

*им. В. Г. Короленко»*

**ВВЕРХ**

---



***Наталья Михайловна Шкляева,***  
*канд. пед. наук,*  
*заведующий кафедрой дошкольного и начального образования,*  
*ФГБОУ ВО «Глазовский государственный*  
*педагогический институт им. В. Г. Короленко»*

## **О ДОСТИЖЕНИЯХ И ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ КАФЕДРЫ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

***Аннотация.*** В статье рассматриваются годы создания и перспективы развития кафедры дошкольного и начального образования.

***Ключевые слова:*** кафедра дошкольного и начального образования, тема исследования, конференция.

***Natalia Mikhailovna Shklyeva,***  
*Head of the Department of DINO,*  
*FGBOU VO «Glazovsky State Pedagogical Institute named after V. G. Korolenko»*

## **ABOUT ACHIEVEMENTS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF THE DEPARTMENT OF PRESCHOOL AND PRIMARY EDUCATION**

***Abstract.*** The article discusses the years of creation and prospects for the development of the Department of Preschool and Primary Education.

***Keywords:*** department of Preschool and Primary Education, research topic, conference.

Высшее образование в настоящее время не стоит на месте. Существует трехуровневая система подготовки специалистов: бакалавриат, магистратура, аспирантура. Появление новых нормативных документов, приказов, нехватка педагогических кадров на селе, повышение уровня подготовки специалистов в современных условиях подвели руководство нашего вуза к введению двухпрофильного бакалавриата.

Так, в 2015 году была создана кафедра дошкольного и начального образования, которая продолжает традиции кафедр с более 30-летней историей существования: «Дошкольной педагогики» и «Педагогики и методик начального образования». Сегодня на кафедре работает один профессор, четыре кандидата наук, доцента, пять старших преподавателей и один ассистент. Кафедрой руковожу с момента ее основания, т. е. с 2015 года.

Кафедральной темой исследования является «Проблема преемственности дошкольного и начального образования в условиях внедрения ФГОС».

Результаты исследований преподавателей нашей кафедры обсуждались на Всероссийской конференции с международным участием в «Проблемы преемственности дошкольного и начального образования» (г. Арзамас), на XI Международной научно-практической конференции «Детский сад-начальная школа: опыт, преемственность, перспективы» в МГПУ им. И. П. Шамякина (г. Мозырь, Республика Беларусь, 2020 г.), а также в сборниках научно-практических конференций Всероссийского и регионального уровней.

На нашей кафедре были проведены научно-методологические семинары «Концептуальные основы и содержание профессионального стандарта педагогов дошкольного образования и начальной школы», «Мониторинг качества дошкольного и начального образования в условиях реализации стандартов дошкольного образования и начального общего образования» и др.

По результатам методологических семинаров кафедры ежегодно издается научно-методический журнал «Вестник педагогического опыта. Серия «Дошкольное и начальное образование» (внесен в базу РИНЦ).

Преподаватели кафедры неоднократно проявляли свой профессионализм в грантовой деятельности. Нами разработаны гранты по теме кафедрального исследования:

– «Модель групп кратковременного пребывания детей дошкольного возраста в центрах развития на базе высших образовательных учреждений»;

– «Преемственность в эколого-эстетическом развитии и воспитании обучающихся (начальная школа-вуз на краеведческом материале Удмуртской Республики)»;

– «Модель “Преемственность в формировании профессиональной компетентности педагога”»

– «Современная семья как объект комплексного психолого-педагогического сопровождения с учетом языковых, культурных, национальных, религиозных, географических, исторических особенностей».

Мы активно руководим студенческим курсовыми и выпускными квалификационными исследованиями, которые издаются в сборниках конференций различных уровней.

В течение пяти лет студенты совместно с научными руководителями кафедры принимают участие во Всероссийском конкурсе грантов им. Л. С. Выготского (Рыбаков Фонд). С 2016 по 2018 год Удмуртская Республика (УР) входила в топ-регионов по количеству поданных заявок и победителей, среди вузов УР на первом месте ГГПИ.

Мы активно руководим студенческими курсовыми и выпускными квалификационными исследованиями, результаты которых отражены в сборниках конференций различных уровней, готовим студентов для участия в чемпионате WorldSkills Russia по компетенциям «Дошкольное воспитание» и «Преподавание в младших классах».

Считаю, что такой достаточно молодой кафедрой сделано уже много, состав кафедры очень работоспособный, но мы не останавливаемся на достигнутом, идем вперед, развиваемся, будем стремиться к увеличению студенческих и преподавательских грантов. Открыто направление среднего

профессионального образования по профилям «Дошкольное образование» и «Начальное образование» и мн. др.

В Год науки и технологии желаю коллегам не останавливаться на достигнутом, покорять новые научные высоты и стремиться к новым профессиональным победам. Интересных идей, удачных проектов, грандиозных планов и вдохновения. Огромного здоровья и семейного счастья. Молодым преподавателям нашей кафедры желаю успешной защиты кандидатских диссертаций.

[ВВЕРХ](#)

---

## О НАУЧНЫХ ШКОЛАХ ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ КАФЕДРЫ

### ВСЕ НАЧИНАЕТСЯ С НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ...

Мудрый, внимательный, скромный, строгий, отзывчивый, понимающий, компетентный, добрый, терпеливый...

Это он организует, направляет, мотивирует, настраивает, помогает, журит, хвалит и всегда восхищает своим отношением к «ученику-аспиранту», к решению, казалось бы не разрешаемых проблем... Это все о них – наших научных руководителях, которым мы бесконечно благодарны....

**Марина Алексеевна Захарищева**, доктор педагогических наук, профессор Глазовского государственного педагогического института им. В. Г. Короленко, основатель научной школы, которая успешно занимается историко-педагогическим обоснованием ценностей современного образования в России. Под ее руководством успешно защищены диссертации многих преподавателей ГГПИ им. В. Г. Короленко, в их числе Н. М. Шкляева, Т. С. Куликова, преподаватели нашей кафедры.

**Н. М. Шкляева, Т. С. Куликова рассказывают:** Марина Алексеевна Захарищева не случайный человек в нашей жизни. В период нашей учебы в ГГПИ М. А. Захарищева являлась деканом дошкольного факультета, преподавала предмет «История педагогики». Именно она привила нам любовь к этому предмету, чтению книг исторического содержания, бережное отношение к педагогическому наследию прошлого...

С теплом вспоминаем наше аспирантское братство, аспирантские семинары (которые и сегодня успешно проходят), на которых Марина Алексеевна объясняла нам специфику историко-педагогического исследования, основные методологические подходы и методы данного вида исследования. Она учила нас работать с архивными документами, критически анализировать прочитанное, умело реализовывать в своих исследованиях аксиологический подход.

Мы благодарны Марине Алексеевне за то, что смогли хоть немного прикоснуться к той научной школе, к которой принадлежит Марина Алексеевна и которой долгие годы руководил известный ученый и исследователь истории педагогики и образования **Захар Ильич Равкин**.

**Вячеслава Сергеевича Черепанов, доктор педагогических наук, профессор** (работал в должности ректора ГГПИ им. В. Г. Короленко) – основатель научной школы по педагогической квалиметрии в Удмуртии – «Квалиметрия образования».

Вячеслав Сергеевич мечтал о развитии магистратуры, открытии новых специализаций, повышении научного потенциала преподавателей, об участии в крупных научных проектах по переподготовке специалистов для Удмуртской Республики.

Под его руководством я начинала писать диссертацию. Вячеслав Сергеевич был немногословным и очень требовательным, умеющим поддержать и вдохновить – спасибо ему за это. Свою работу мы завершали с **Анатолием Сергеевичем Казариновым, доктором педагогических наук, профессором** ГГПИ им В. Г. Короленко, интеллигентным и очень тактичным человеком, который научил меня многому и которому я тоже бесконечно благодарна...

**Глазовский государственный педагогический институт им. В. Г. Короленко** в 2019 году отметил свое 80-летие.

ГГПИ – республиканский вуз по подготовке педагогических кадров.

ГГПИ входит в число 67 вузов России по опросу МИА «Россия сегодня», учитывающему результаты независимой оценки работы вузов.

ГГПИ – площадка для проведения Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Открытый урок».

ГГПИ – участник второго этапа модернизации педагогического образования в Российской Федерации.

ГГПИ – региональная площадка Всероссийского движения «За качество образования».

ГГПИ – участник четвертого этапа эксперимента Рособнадзора по независимой оценке знаний студентов.

**Людмила Владимировна Коломийченко – доктор педагогических наук, профессор**, заведующая кафедрой дошкольной педагогики и психологии Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, профессор кафедры гуманитарных и социальных наук Пермского высшего военного института национальной гвардии Российской Федерации.

Л. В. Коломийченко является руководителем научной школы по проблемам социального развития и воспитания в области дошкольной и военной педагогики. В рамках данной научной школы выполняется работа А. А. Давлетшиной.

Людмила Владимировна – автор парциальной программы «Дорогою добра». Ее жизненное кредо: «Нет короны выше, чем корона честного имени».

**Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет** – один из старейших вузов Урала (основан в 1921 году), это образовательный, культурный и научный центр Пермского края. Миссия ПГГПУ – качественная подготовка и переподготовка специалистов для обеспечения стабильности и стимулирования инновационного развития общества, подготовки востребованных специалистов с высшим гуманитарно-педагогическим образованием в масштабах, необходимых для эффективного функционирования и социокультурного развития общества.

**Нижегородский государственный педагогический университет (НГПУ) им. К. Минина (г. Нижний Новгород)** выбрал путь объединения и интеграции основных научных направлений и существующих на их основе научных и научно-педагогических школ в виде научно-исследовательских и научно-практических кластеров, объединяющих группы основных научных направлений.

По направлению «Психологические науки» под руководством **Ольги Вениаминовны Суворовой, доктора психологических наук, профессора,** выполняет диссертационное исследование Н. С. Селукова.

На базе научной школы теории и методики общего экологического образования под руководством **Елены Николаевны Дзятковской, доктора биологических наук, профессора,** ведущего сотрудника ИСРО РАО (г. Москва), проводит диссертационное исследование М. С. Сабрекова.

Научная школа ведет исследовательскую работу в лаборатории дидактики и философии образования **«Института стратегии развития образования» Российской академии образования г. Москвы.**

Руководителем научной школы является **Анатолий Никифорович Захлебный, академик РАО, доктор педагогических наук, профессор.** Результаты деятельности научной школы, сохраняющей лидерские позиции в развитии экологического образования в стране, получили известность за рубежом, отражены в материалах и решениях форумов ЮНЕСКО.

**Оксана Анатольевна Рыдзе – кандидат педагогических наук,** старший научный сотрудник Центра начального общего образования **ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» (г. Москва),** специалист в области комплексной оценки достижений младших школьников, руководит исследованием А. И. Шмидт.

**Ольга Леонидовна Зверева, профессор** кафедры дошкольной педагогики факультета дошкольной педагогики и психологии **Московского педагогического государственного университета,** руководитель диссертационного исследования А. А. Сабуровой.

Желаем нашим коллегам творческих успехов, везения и скорейшей защиты диссертаций.

**Т. Б. Хорошева,**  
канд. пед. наук, доцент,  
доцент кафедры дошкольного и начального образования,  
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт  
им. В. Г. Короленко»

**ВВЕРХ**

---



**Наталья Михайловна Шкляева,**  
*канд. пед. наук, доцент,*  
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный  
педагогический институт им. В. Г. Короленко»

## СТАНОВЛЕНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются условия и этапы развития содержания дошкольного образования в России конца XIX – начала XX века, программно-методическое обеспечение дошкольного образования.

**Ключевые слова:** дошкольное образование, дети дошкольного возраста, содержание дошкольного образования, программно-методическое обеспечение дошкольного образования.

**Natalia Mikhailovna Shklyeva,**  
*Ph. D., Associate Professor,*  
FGBOU VO «Glazovsky State Pedagogical Institute named after V. G. Korolenko»

## FORMATION AND DEVELOPMENT TRENDS OF THE CONTENT OF PRESCHOOL EDUCATION IN RUSSIA LATE XIX – EARLY XX CENTURY

**Annotation.** This article examines the conditions and stages of development of the content of preschool education in Russia at the turn of the late 19th – early 20th centuries, software and methodological support of preschool education.

**Keywords:** preschool education, preschool children, content of preschool education, software and methodological support of preschool education.

В России на рубеже XIX–XX веков развитие содержания дошкольного образования определялось социально-экономическими, культурно-политическими, психолого-педагогическими условиями. В своем диссертационном исследовании мы попытались доказать, что социально-экономические, культурно-политические факторы повлияли в большей мере на становление сети дошкольных учреждений, а психолого-педагогические – на определение содержания дошкольного образования.

Была выделена внутренняя периодизация тенденций развития содержания дошкольного образования. Было обозначено три этапа: первый – поиск содержания дошкольного образования (с 1894 по 1905 г.); второй – программно-методическое творчество педагогов (с 1905 по 1914 г.); третий – научное осмысление содержания дошкольного образования (с 1914 по 1917 г.).

Согласно парадигмальному подходу основным критерием внутренней периодизации явились значимые изменения в развитии содержания дошкольного образования, зарождение и развитие основных научных школ, психолого-педагогических теорий, тенденции развития содержания дошкольного образования. Мы показали что содержание дошкольного образования на рубеже веков прошло эволюционный путь развития: от преобладания дидактического направления (1894–1905 гг.), через этап расцвета «свободного воспитания» (1905–1913 гг.) к этапу совместного сосуществования всех выделенных тенденций (1914–1917 гг.).

А также показало, что наполнение содержания дошкольного образования национально-религиозным и «свободным воспитанием» преобладало на всех изучаемых этапах. Это объясняется политикой государства, Министерства народного просвещения и особенностями русской народной культуры. Марксистская педагогика на рубеже веков находилась в стадии становления, поэтому она не могла в полной мере повлиять на развитие содержания дошкольного образования.

Обратимся к анализу программно-методического обеспечения дошкольного образования рассматриваемого периода. Отметим, как теория, так и практика дошкольного образования развивались на филантропических началах, практически без поддержки государства. Специальных строго установленных программ и методик не было. В практике дошкольных учреждений отсутствовали единое направление в образовательной работе с детьми, прочная материальная база. Как правило, воспитательно-образовательный процесс дошкольных учреждений наполнялся одним и тем же содержанием, но при этом были различными методы и приемы.

На наш взгляд, с одной стороны, позитивным моментом отсутствия общепринятых программ и планов было разнообразие форм и методов образования, простор для педагогического мастерства, ситуация выбора педагогических систем и технологий дошкольного образования. С другой стороны, такое положение вносило хаос и произвол в педагогический процесс дошкольных учреждений. Так, Н. Д. Виноградов, анализируя образовательную работу детских садов начала XX века, писал, что практические работники не стремились воплотить в своей деятельности какую-либо определенную методическую систему [1, с. 149]. Напротив, предпринимались попытки создания относительно самостоятельных методик на основе известных теоретических концепций в области дошкольного образования. Это свидетельствует о том, что наиболее интересный и исторически ценный опыт данного периода можно считать исключительно авторским.

В рассматриваемый период существовали научно разработанные педагогические системы: система «свободного воспитания» (идеальный детский сад К. Н. Вентцеля) и «разумного свободного воспитания» (детские сады М. Х. Свентицкой, Л. К. Шлегер), система М. Монтессори (практический опыт детского сада Ю. И. Фаусек), система Е. И. Тихеевой. Положительным, на наш взгляд, было взаимообогащение систем методами и приемами, что приводило к повышению качества воспитательно-образовательного процесса в детском саду и разнообразию содержания дошкольного образования.

Основное внимание программно-методическому обеспечению дошкольного образования было уделено в период с 1905 по 1914 год XX века. Это обусловлено появлением в педагогике различных теорий и направлений, каждое из которых для практического воплощения должно было предложить конкретные программу и методику.

Анализ первоисточников рассматриваемого периода показал, что теоретики дошкольного образования в своих работах обсуждали вопросы, касающиеся программ и планов в детском саду [2]. П. Ф. Каптерев впервые поставил вопрос о программе руководства играми и занятиями для каждой садовницы и показал ее отличие от программы школы. Он указал те предметы и занятия, которые наиболее сильны и полезны детям дошкольного возраста. Программу, по мнению П. Ф. Каптерева, составляют «не части школьных наук», а сообщение тех сведений, которые составляют ту ступень знаний, предваряющую изучение школьных наук [3, с. 19–42]. Чем больше сделано из программы, тем лучше. Но сколько бы ни было сделано, все будет полезно для дошкольника. Составляя программу по дошкольному образованию, он отметил, что она не для обязательного выполнения ее всеми воспитательницами.

А. С. Симонович писала, что образование детей 5–7 лет должно протекать по недельному расписанию и придерживаться определенной системы, хотя могут иметь место и отступления от программы в зависимости от интересов детей [4, с. 45]. Все занятия должны согласовываться с сезонными изменениями в природе.

Интересным, на наш взгляд, является мнение Е. И. Тихеевой о том, чтобы во всех занятиях детского сада выделять центральную идею, т. е. извне выдвигаемую тему, вокруг которой сближались бы все интересы детей (в рассматриваемый период в таких случаях считалось, что детские сады работают по «концентрационной системе»). Например, тема занятия «Знакомство с лесом». Педагог предлагала провести экскурсию в лес; углубить знание посредством картин, пословиц и загадок; организовать

ручные работы (лепку, аппликацию, конструирование), связанные с темой леса; поиграть в игры и спеть песни о лесе.

В программе Е. И. Тихеевой выделялись следующие разделы: «Семья и детский сад»; «Город; деревня; «Поле и луг; «Лес»; «Вода»; «Время года»; «Жаркие и холодные страны»; «Игры детей и ответы на вопросы детям». Каждая воспитательница в конкретном дошкольном учреждении разделы этой программы наполняла тем содержанием, которое соответствовало уровню развития детей группы и подходило к условиям определенной местности. Содержание дошкольного образования составляли: 1) экскурсии; 2) беседы с детьми; 3) работы детей; 4) чтение детям художественной литературы; 5) упражнения в речи; 6) упражнения для развития чувств; 7) загадки, пословицы, поговорки; 8) игры; 9) пение [5, с. 57]. Преобладающее значение в содержании дошкольного образования Е. И. Тихеевой отдавалось «систематическому обучению речи, методическому развитию речи и языка». Таким образом, все занятия пронизывались идеей развития речи детей дошкольного возраста.

Напротив, Л. К. Шлегер писала, что «необходимо внедрять не программу занятий, а программу жизни детей... легко увлечься программой занятий, тогда мы уйдем от жизни, как ушла от нее школа» [6, с. 10]. По ее мнению, каждой садовнице необходимо создавать примерные планы образовательной работы с детьми. «Программа жизни» (по Л. К. Шлегер) основывалась «на природных склонностях и стремлениях детей группы: к деланию вещей и активности; к движению; к творчеству; к драматизации всех окружающих явлений и их подражательности. Только в наблюдениях над детьми и на основе полученных сведений следует определять содержание и методы воспитательно-образовательной работы с детьми». Основная роль воспитателя в детском саду «помогающая, направляющая, изучающая, наблюдающая».

План образовательной работы с детьми М. Х. Свентицкой составляли игры (свободные и организованные воспитателем, с правилами) и занятия

(рассказы и беседы, рисование, лепка из глины, вырезывание). Она считала необходимым планировать известный минимум рассказов и бесед с детьми дошкольного возраста [7, с. 40], т. к. они больше чем другие занятия содействовали развитию ума, речи, мышления детей, давали им доступные знания об окружающем мире. М. Х. Свентицкая призывала педагогов изучать ребенка в дошкольном возрасте, его потребности и интересы, законы развития и роста, создавать ту обстановку и те условия, при которых жизнь ребенка в этот период будет полной, гармоничной и радостной. Отметим, что подобный взгляд отражал мнение большинства педагогов конца XIX – начала XX века.

Диаметрально противоположной была позиция К. Н. Вентцеля. Он создал свою теорию идеального детского сада и считал единственно возможным индивидуальное образование, поэтому вместо «объективно-образовательной» программы он предлагал «субъективно-обязательную»,

т. е. определяемую ребенком [8, с. 11]. В идеальном детском саду, по мнению педагога, должно быть столько программ, сколько детей в группе, а значит, у каждого ребенка свое неповторимое содержание образования, пути и средства его усвоения [9, с. 65]. В детском саду личный и индивидуальный опыт преобладали над систематическим обучением.

Ценным, на наш взгляд, является мнение ученых о том, что воспитатель для своей группы должен самостоятельно разрабатывать план воспитательно-образовательной работы с детьми. Необходимо иметь общую программу, на которую могла бы опираться массовая практика. На языке современной терминологии это базовый (общепринятый) и региональный компоненты, а также вариант содержания образования конкретного детского сада. Все педагоги признавали игру важным видом детской деятельности, кроме того, многие занятия проходили в форме игры.

Своеобразием рассматриваемого нами периода явилось то, что отсутствие общепринятых программ и методик частично решалось

публикацией планов и программ в периодической печати педагогического содержания. Впервые в журнале «Дошкольное воспитание» были опубликованы вариант «Программы занятий с детьми в детском саду»

К. Маевской и «Плана занятий» М. Петерсен.

Так, «План занятий» М. Петерсен включал в себя несколько разделов, содержащих знания о форме и цвете, из жизни растений, людей и животных. В плане рассматривалась подробная (на каждый день недели) работа с детьми. Структуру занятий составляли: пение, беседы, ручные работы, гимнастика и игры с пением, рисование, игры на дворе. Содержание образования было построено концентрическим способом, что позволяло постепенно расширять и углублять знания дошкольников [10, с. 112–120]. Этим обеспечивалась реализация дидактических принципов систематичности и последовательности.

«Программы занятий с детьми в детском саду» К. Маевской отличалась целенаправленностью и четко обозначенной авторской позицией. Она была адресована воспитателям для работы с детьми 4–5 лет. В отличие от «Плана занятий» М. Петерсен материал предлагался без подробного его описания по дням и неделям. Содержание «Программы...» было разбито по временам года, составлен план на каждый месяц [11, с. 361–369]. Беседы и рассказы, как основные элементы программы, отнесены к двум основным разделам: 1) семья и жизнь трудовая; 2) из жизни природы. Беседы о животных входили в оба раздела.

Кроме предложенных тем занятий, в «Программу...» включалось содержание предметных уроков (беседы об окружающих ребенка предметах), рассказов и сказок. Темы рассказов и сказок были взяты из жизни русского народа или составлены русскими писателями, поэтами: «Дед Мазай и зайцы», «Сказка о рыбаке и рыбке», «Морозко», «Перепелка», «Война сорок с лисицами». Включались подвижные игры: «Сенокос», «Кошка с мышами», «Охота с борзыми», «Рыбы», «Мужичок с ноготок». Отметим, что содержание занятий и игр, бесед и рассказов, по замыслу

автора, должно быть построено с учетом принципа народности. Прогрессивной была мысль К. Маевской о том, что дети дошкольного возраста нуждаются не столько в сообщении новых знаний, сколько в их систематизации и обобщении. Поэтому чем больше гибкости в программе, тем лучше выполняет свое назначение детский сад.

В начале XX века была создана программа религиозного характера. Советом при попечении Киевского учебного округа от 11 июля 1911 года была одобрена «Программа по Закону Божьему для детского сада». Программа состояла из четырех разделов в соответствии с возрастом детей [12, с. 63]. В программу для всех групп входили два раздела: 1) молитвы домашние и церковные; 2) священно-исторические рассказы. Содержание разделов постепенно усложнялось. Дети до пяти лет, как говорилось в «Программе...», должны приучаться к молитвенным обрядам: крестному знаменю, стоянию перед иконами, поклонам и коленопреклонению. Религиозная программа для дошкольников была построена методически грамотно, в зависимости от возраста детей в ней имелось разное усложняющееся содержание.

Следует отметить, что указанные программы в практике дошкольного образования в чистом виде не использовались, а применялись лишь их отдельные элементы.

Таким образом, если рассматривать разработку программно-методического обеспечения в рамках нами предложенной периодизации, то отметим, что для первого этапа, когда только начинали открываться детские сады, была свойственна наработка практического материала. Наибольший пик создания программ и методик приходится на второй этап. Для третьего этапа характерен спад разработки данной проблемы ввиду военных действий. На наш взгляд, именно после революции 1905 года только начали создаваться, печататься планы и программы по следующим

причинам: помощь практическим работникам, внесение в воспитательно-образовательный процесс последовательности и систематичности.

Своеобразием рубежа XIX–XX веков стала полифония педагогических систем, планов и программ. Объективная оценка методических поисков дошкольных работников говорит о том, что существующие педагогические системы недостаточно обогатили практику дошкольного образования. В свою очередь, это привело педагогов 20-х годов к мысли о создании программ и методик дошкольного образования. Но благодатная почва для этого создавалась уже на рубеже XIX–XX веков.

#### Список литературы

1. *Виноградов, Н. Д.* Очерки по истории идей дошкольного воспитания / Н. Д. Виноградов. – М., 1925. – С. 149.
2. Практические заметки об индивидуальном и общественном воспитании малолетних детей / сост. А и Я. Симонович. – СПб., 1874. – С. 170; *Свентицкая, М. Х.* Наш детский сад / М. Х. Свентицкая. – М., 1913. – С. 68; *Шлегер, Л. К.* Практическая работа в детском саду / Л. К. Шлегер. – 13-е изд. – М., 1915. – С. 80.
3. *Каптерев, П. Ф.* Обучение детей дошкольного возраста / П. Ф. Каптерев // Дошкольное воспитание. – 1874. – № 6–7. – С. 19–42.
4. *Симонович, А. С.* Детский сад : практическое руководство для детских садовниц / А. С. Симонович. – М., 1907. – С. 45.
5. *Тихеева, Е. И.* Современный детский сад, его значение и оборудование / Е. И. Тихеева, М. Я. Морозова. – СПб., 1914. – С. 57.
6. *Шлегер, Л. К.* Практическая работа в детском саду / Л. К. Шлегер. – 3-е изд. – М., 1915. – С. 10.
7. *Свентицкая, М. Х.* Наш детский сад / М. Х. Свентицкая. – М., 1913. – С. 40.
8. *Вентцель, К. Н.* В чем основа воспитания и образования / К. Н. Вентцель // Русская школа. – 1910. – № 7–8. – С. 11.
9. *Вентцель, К. Н.* Теория свободного воспитания и идеальный детский сад / К. Н. Вентцель. – М., 1915. – С. 65.
10. *Петерсен, М.* План занятий в детском саду / М. Петерсен // Дошкольное воспитание. – 1911. – № 1–9. – С. 112–120.
11. *Маевская, К.* Программа занятий в детском саду / К. Маевская // Дошкольное воспитание. – 1912. – № 6. – С. 61–369.

12. Програма по Закону Божьему для детского сада // Вестник Киевского учебного округа. – 1911. – № 7. – С. 63.

**ВВЕРХ**

---



***Татьяна Сергеевна Куликова,***  
*доцент, доцент кафедры*  
*дошкольного и начального образования,*  
*ФГБОУ ВО «Глазовский государственный*  
*педагогический институт им. В. Г. Короленко»*

## **ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ДОШКОЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ В УДМУРТИИ В 30-Е ГОДЫ XX ВЕКА**

**Аннотация.** В статье на примерах конкретных учебных планов и программ описан процесс профессиональной подготовки будущих воспитателей для работы с детьми дошкольного возраста в городских и сельских условиях Удмуртской Автономной Советской Социалистической Республики в 30-е годы XX века.

**Ключевые слова:** компетентность, профессиональная подготовка, дошкольное образование, слушатели курсов, 30-е годы XX века.

***Tatyana Sergeevna Kulikova,***  
*Associate Professor, Associate Professor of the Department*  
*of Preschool and Primary Education,*  
*FGBOU VO «Glazovsky State Pedagogical Institute named after V. G. Korolenko»*

## **THE PROBLEM OF PROFESSIONAL TRAINING PRESCHOOL WORKERS IN UDMURTIA IN THE 30S OF THE XX CENTURY**

**Annotation.** In the article, using examples of specific curricula and programs, the process of professional training of future educators for working with preschool children in urban and rural conditions of the Udmurt Autonomous Soviet Socialist Republic in the 30s of the XX century is described.

**Keywords:** competence, vocational training, preschool education, course participants, 30s of the XX century.

Постоянный рост компетентности профессионалов – одна из приоритетных задач, которую решали специалисты на разных этапах развития российской системы образования. Организаторы дошкольного образования в России в 30-е годы XX века определили проблему нехватки воспитателей, имеющих среднее или высшее педагогическое образование.

В рамках нашего исследования изучаемый период нами был разделен на три этапа, на каждом из которых имелось обоснование определения содержания дошкольного образования. Оно менялось от идеологического в 1930–1933 годах, педологического в 1934–1936 годы до общепедагогического в 1937–1939 годах. В содержании дошкольного образования нами выделены следующие тенденции: ориентация на определенные ценности, содержательно-методическое обеспечение образовательного процесса и психолого-педологическое сопровождение педагогического процесса.

Следует отметить, что следствием динамики тенденций развития содержания дошкольного образования были корректировка и уточнение учеными содержания программных материалов на каждом из этапов. Об этом свидетельствует то, что «Программу работы дошкольных учреждений (1932 г.), состоявшую из двух частей (по видам деятельности и по организующим моментам) и имевшую целостное технологическое обеспечение (организующие моменты), сменил другой документ «Программы и внутренний распорядком детского сада» (1934 г.), основанный на результатах педологических исследований и обеспеченный комплексно-тематическим планированием программного содержания. В свою очередь, «Руководство для воспитателя детского сада» (1938 г.) стало вариантом формализованного и стандартизированного содержания дошкольного образования, базировавшегося

на идеях нормативной педагогики и реализуемого посредством частных методик.

Дошкольные работники должны были быстро осваивать меняющееся программное содержание. Проблема заключалась в том, что воспитателями работали в основном выдвиженцы – люди, которые только начали осваивать данное направление работы: обучение и воспитание детей дошкольного возраста. Руководители системы дошкольного образования в Удмуртской Автономной Советской Социалистической Республике (УАССР) осознали необходимость организации и регулярного проведения разнообразных по содержанию и длительности курсов для дошкольных работников и будущих воспитателей. Подтверждение тому мы нашли в материалах Центрального государственного архива Удмуртской Республики (ЦГА УР). Сотрудники Центрального института повышения квалификации кадров народного образования внимательно изучили ситуацию, сложившуюся в дошкольных образовательных учреждениях республики к 1937 году, и пришли к выводу, что возникла необходимость в педагогах с разным, даже начальным, уровнем профессиональной подготовки.

Специалисты дошкольного образования УАССР осуществляли работу более планомерно во второй половине данного десятилетия. Важно было решить проблему организации детей в летнее время, когда их родители были заняты на полевых работах. В Постановлении Президиума Центрального исполнительного комитета (ЦИК) УАССР 1936 года «О развертывании детских площадок во время уборочной кампании» было сказано, что необходимо «с 1 августа 1936 года организовать трехмесячные курсы дошкольных работников, организовать в 1937 году одногодичные курсы для педагогов села и города» [2, с. 39]. Основным условием включения слушателя в группу для обучения было наличие документа об окончании семилетней или девятилетней школы.

Учебный план трехмесячных курсов по подготовке дошкольных работников летних площадок (на базе четырехлетнего образования) предполагал изучение основных вопросов социалистического строительства,

обществоведения, русского языка, естествознания, арифметики, педологии в связи с гигиеной дошкольного воспитания, дошкольной педагогики. Также предполагалось проведение практических занятий по частным методикам и прохождение слушателями обязательной педагогической практики. Обучение длилось 25 рабочих дней в месяц, каждый день предполагалось по 6 часов работы с преподавателем (всего 450 часов) и по 2 часа самостоятельной работы (всего 150 часов) [3, с. 6].

Преподаватели обучали будущих воспитателей на одногодичных курсах по учебным программам, которые составили ученые московских высших учебных заведений по заданию Дошкольного отдела Народного комиссариата просвещения (НКП) РСФСР. Сотрудники НКП УАССР разрабатывали программу курсов и подбирали преподавательский состав для проведения лекций и практических занятий.

Л. Курочкина, инструктор Дошкольной группы НКП УАССР, писала в своем отчете, что «дошкольная группа НКП УАССР сообщает, что годовичные курсы по подготовке дошкольных работников приступили к своей работе с 1 октября 1936 года» [1, с. 84]. Годичные курсы были организованы в Ижевске, Можге и Глазове, на курсы было зачислено 222 слушателя, из них 13 мужчин и 209 женщин.

Так, например, учебный план одногодичных курсов по подготовке работников летних площадок включал следующие направления подготовки: текущая политика и обществоведение, общеобразовательные предметы, дошкольная педагогика и педология, практические занятия по разделам программы, практика в детских садах. Работа велась преподавателями на базе Глазовского, Ижевского и Можгинского педагогических техникумов.

В контексте нашего исследования представляет интерес анализ отдельных программ, составленных столичными учеными и изучаемых будущими воспитателями дошкольных учреждений в УАССР. Авторы программы по биологии (88 часов) С. Я. Бессмертная, Р. М. Басс [4, с. 85] включили в тематический план следующие вопросы: место биологии в системе

естествознания; систематический обзор животных и изучение отдельных объектов животного мира; систематический обзор растительного мира и изучение отдельных объектов; основы эволюционного учения; анатомия и физиология человека.

Учебная программа по педагогике (146 часов), составленная Д. В. Менджерицкой и Ф. С. Левин-Щириной [2, с. 102], предполагала усвоение содержания следующих разделов: 1) «Предмет и метод педагогики»; 2) «Цели коммунистического воспитания»; 3) «Система народного образования в СССР»; 4) «Воспитание ребенка до трех лет»; 5) «Дошкольное воспитание»; 6) «Воспитание и обучение школьника». В раздел «Дошкольное воспитание» входили темы: «Возникновение и развитие дошкольного воспитания»; «Анатомо-физиологические и психологические особенности развития дошкольника»; «Содержание и методы педагогической работы в детском саду»; «Игры детей дошкольного возраста»; «Подготовка ребенка к школе»; «Требования, предъявляемые к педагогу»; «Детский сад и семья»; «Организация работы и оборудование в дошкольных учреждениях». Авторы каждой программы предлагали подробное изложение содержания по каждой теме.

Курс по детской литературе соответствовал программе Е. Ю. Шабад [1, с. 91], рассчитанной на 30 часов. Н. А. Метлов, Д. В. Менджерицкая составили практикум по организации и проведению подвижных игр и физических упражнений для годичных курсов (30 часов) [4, с. 100]. Н. А. Метлов предложил программу по музыкальному воспитанию для слушателей [4, с. 103]. Следует отметить, что такая детальная разработка программ, тематических планов, подробное и полное описание содержания лекций, заданий для выполнения на практических занятиях позволяли преподавателям республики обеспечить минимальный необходимый уровень подготовки слушателей. Данная степень компетентности дала возможность слушателям, успешно окончившим курсы, начинать работу с детьми, имея

представление о возрастных особенностях детей дошкольного возраста, об основах частных методик.

Курсы заканчивались экзаменами по русскому языку, гигиене и педагогике. В состав экзаменационной комиссии входили: председатель – сотрудник Районного отдела народного образования (РОНО), заведующий курсами, преподаватели дисциплин. На проведение итоговых испытаний отводилось 10 дней. «Удостоверение получали только те, кто получал оценку не ниже “посредственно”. Имеющие не больше чем по двум дисциплинам оценки “плохо” допускаются к вторичному прохождению испытаний не раньше, чем через 15 дней после установленных испытаний» [4, с. 48]. Также важен тот факт, что сотрудники РОНО за месяц до окончания работы курсов распределяли слушателей по местам будущей работы.

Значимость постоянного и регулярного повышения квалификации осознавали руководители дошкольного образования УАССР. С целью улучшения качества работы педагогов-практиков в 1936 году был организован Республиканский педагогический кабинет при НКП УАССР. В последние годы исследуемого периода сотрудники РОНО проводили методические объединения, недельные и двухнедельные практикумы для работников села и молодых педагогов.

Таким образом, сотрудники НКП УАССР рассматривали одногодичные курсы как наиболее приемлемую форму обучения будущих сотрудников дошкольных учреждений и летних площадок. В течение учебного года слушатели получали научные знания и практические навыки работы с детьми дошкольного возраста в условиях села и города.

В настоящее время в ситуации реализации полипарадигмального подхода в дошкольном образовании появилось большое количество комплексных и парциальных программ. Современные воспитатели, старшие воспитатели и заведующие имеют возможность изучить программу и выбрать направление повышения квалификации по персонифицированной системе повышения квалификации. Воспитатели, обучаясь на курсах, изучают специфику работы по

одной образовательной области в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (2013 г.), а также они могут освоить технологии реализации комплексной или парциальной программы. Современные программы курсов повышения квалификации и переподготовки отличаются по объему содержания, продолжительности и форме обучения (очная, дистанционная). Специалисты в области современного дошкольного образования имеют возможность постоянного повышения своей профессиональной компетентности и освоения новых технологий, в том числе информационных, что значительно повышает их конкурентоспособность.

#### **Список литературы**

1. Отчеты о состоянии дошкольной работы по районам УАССР, сводки об итогах работы по развертыванию сети дошкольных учреждений, об успеваемости учащихся Воткинского дошкольного педучилища (28 сентября 1936 г. – 10 июля 1937 г.) // ЦГА УР. – Ф. № Р. – 738. – Оп. № 1. – Д. № 176. – 132 л.

2. Постановление СНК РСФСР о мероприятиях по улучшению работы детских садов, Постановление Президиума ЦИК УАССР о развертывании детских площадок во время уборочной кампании. Сводки об открытии летних детских площадок (24 января – 19 октября 1935 г.) // ЦГА УР. – Ф. № Р. – 738. – Оп. № 1. – Д. № 49. – 122 л.

3. Указания Наркомпроса РСФСР о подготовке дошкольных учреждений к весенне-летней, осенне-зимней работе, авторские образцы игрушек (25 января – 15 августа 1936 г.) // ЦГА УР. – Ф. № Р. – 738. – Оп. № 1. – Д. № 174. – 151 л.

4. Указания Наркомпроса РСФСР о постановке работы по дошкольному воспитанию детей, учебные планы повышения квалификации дошкольных кадров, программы курсов, список разрешенных и запрещенных комитетом игрушек для детей (13 января 1937 г. – 5 июня 1938 г.) // ЦГА УР. – Ф. № Р. – 738. – Оп. № 1. – Д. № 362. – 162 л.

[ВВЕРХ](#)

---



***Елена Васильевна Новикова,**  
старший преподаватель кафедры  
дошкольного и начального образования,  
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный  
педагогический институт им. В. Г. Короленко»*

**ЭСТЕТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ  
В ДОКУМЕНТАХ НАРКОМПРОСА  
(20–30 годы XX столетия)**

***Аннотация.*** В статье рассматриваются вопросы эстетического воспитания детей в период 20–30-х годов XX столетия. Показаны позиции воспитания разносторонне развитого и идеологически правильного человека на основе документов Наркомпроса.

***Ключевые слова:*** эстетическое воспитание, школа, изобразительное искусство, музыка, Наркомпрос.

***Elena Vasilevna Novikova,**  
Senior Lecturer of the Department of Preschool  
and Primary Education,  
FGBOU VO «Glazovsky State Pedagogical Institute named after V. G. Korolenko»*

**AESTHETIC EDUCATION OF PRESCHOOL CHILDREN  
IN THE DOCUMENTS OF THE PEOPLE'S COMMISSARIAT  
OF EDUCATION (20–30 years)**

**Abstract.** The article deals with the issues of aesthetic education of children in the period of 20–30-ies of the XX century. The positions of educating a versatile person and ideologically correct person on the basis of the documents of the People's Commissariat of Education are shown.

**Keywords:** aesthetic education, school, fine arts, music, Narkompros.

Динамизм радикальных преобразований духовной сферы общества в наши дни по характеру перемен во многом напоминает 20–30-е годы XX века. Педагогические теории и практика тех лет опережали время. Характерной чертой того времени являлась разработка различных концепций воспитания, в том числе и эстетического. Теоретические положения по вопросам эстетического воспитания, выдвинутые основоположниками отечественной педагогики, легли в основу деятельности Наркомпроса по созданию системы эстетического воспитания в школе, дошкольных учреждениях, т. к. общественное дошкольное воспитание являлось первым звеном в системе образования в России.

Народный комиссариат просвещения стремился придать идейную направленность всему воспитательно-образовательному процессу в школе, в том числе и эстетическому воспитанию. Основной целью эстетического воспитания являлось «широкое распространение художественной грамоты среди пролетарских масс, выявление творческих способностей пролетариата, решительная борьба с растлевающим влиянием буржуазного искусства» [2]. А. В. Луначарский писал: «Имеются представления, что художественное воспитание предназначается для того, чтобы воспитывать художника, выбирать более талантливых или в каждом развернуть ту или иную степень художественности. Эстетизм как цель должен быть отвергнут. Если мы достигнем этого попутно, будет хорошо. Художественное профессиональное образование должно происходить в художественных школах. Но есть и другое представление, которое выдвигает следующую точку зрения: художественное воспитание имеет своей целью приучить еще с детского возраста правильно воспринимать художественные произведения, художественное творчество, искусство вообще и жизнь природы, имеет целью научить эстетически наслаждаться как теми продуктами человеческого таланта, которые

предназначены для этого, так и природой, явлениями человеческой жизни, которые носят на себе изящный светлый отпечаток. Это хорошо, но и это не все и не главное, для нашего времени это только попутное явление. Основное употребление художественного воспитания должно заключаться в том, чтобы найти такие способы воздействия на чувства ребят, которые наиболее мощно и прочно воспитывали бы их в духе коммунистических инстинктов, коммунистических навыков, коммунистических рефлексов. Основная роль искусства – перевоспитание человека. Поскольку литература, живопись, музыка будут содействовать перевоспитанию человека, постольку они полезны с их идеологической стороны».

Уже в ноябре 1917 года была создана Государственная комиссия по просвещению. В течение 1918 года Совет Народных Комиссаров принял ряд постановлений, декретов, определяющих основные направления развития системы эстетического воспитания детей в новой советской школе. В частности, в августе 1918 года состоялся I Всероссийский съезд по просвещению, который одобрил проект документов «Основные принципы единой трудовой школы» и «Положение о единой трудовой школе», где была поставлена задача развития всесторонне развитой личности детей и их индивидуальных способностей. В документе «Основные принципы единой трудовой школы» указывалось: «Под эстетическим воспитанием надо разуметь не преподавание какого-то детского упрощенного рисунка, а систематическое развитие органов чувств и творческих способностей, что расширяет возможность наслаждаться красотой и создавать ее». В документе также отмечалось, что в школах первой ступени необходимо «научить детей чувствовать и любить музыку». В образовательных учреждениях предлагалось слушать и петь народные песни и сопровождать их движениями и играми. Со второго года обучения вводилось знакомство с музыкальной грамотой. Значительное место в учебном процессе отводилось изобразительному искусству, которое тесно переплеталось с различными видами ручного труда. В школах второй ступени большое внимание уделялось драматизации, т. к.

считалось, что с помощью этого вида деятельности наиболее полно развивается творческая самостоятельность детей, ребенок учится владеть образным языком, знакомится с основными принципами построения сценических произведений.

В дошкольных учреждениях гораздо шире, чем в практике школы, применялись идеи «свободного воспитания», наиболее ярким представителем которой являлся К. М. Вентцель. В своих трудах этот исследователь специально обращался к практике детского сада, раскрывая условия его организации и принципы построения, замечая, что в идеальном детском саду ребенок и воспитатель будут иметь значение как равноправные единицы. «Если и будет иметь место подчинение ребенка воле воспитателя, то оно будет компенсироваться равноценным подчинением воспитателя воле ребенка... Перестанем формировать насильственно детей по своему образу и подобию, а предоставим им самим формировать себя и становиться свободными творческими личностями!» – отмечал К. М. Вентцель в своей книге «Земля и фабрика» (1923 г.). Особенно сильно идеи свободного воспитания проявились в руководстве изобразительным творчеством детей дошкольного возраста, но, по мнению Т. С. Комаровой, возможности свободного творчества детей явно переоценивались.

В заключение следует отметить, что с первых дней советской власти Наркомпрос теоретически и практически решал вопрос эстетического воспитания детей. Деятели Наркомпроса справедливо считали, что в трудных условиях Гражданской войны, голода и разрухи эстетическое воспитание даст возможность детям почувствовать красоту окружающей жизни, уверенность в своих силах, раскроет в детях все лучшее, творческое и поможет формированию нравственности, т. к. основной целью эстетического воспитания является формирование нового человека, творчески активного и сознательного борца за социализм.

Таким образом, в 20–30-е годы XX столетия роль эстетического воспитания детей рассматривалась в двух аспектах:

– знакомство с различными видами подлинного искусства, усвоение искусствоведческих знаний;

– формирование мировоззренческих позиций, свойственных революционному классу пролетариата.

#### Список литературы

1. *Вентцель, К. Н.* Освобождение ребенка / К. Н. Вентцель. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Земля и фабрика, 1923. – 20 с. // НПБ им. К. Д. Ушинского. – URL : [http://elib.gnpbu.ru/text/ventsel\\_osvobozhdenie-rebenka\\_1923/go,0;fs,0](http://elib.gnpbu.ru/text/ventsel_osvobozhdenie-rebenka_1923/go,0;fs,0) (дата обращения: 26.04.2021).

2. *Луначарский, А. В.* Основные принципы единой трудовой школы / А. В. Луначарский // Хрестоматия по педагогике / сост. М. Г. Бушканец, Б. Д. Леухин ; под ред. З. И. Равкина. – М. : Просвещение, 1976. – 432 с. – URL : <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000008/st112.shtml> (дата обращения: 26.04.2021).

3. Хрестоматия по педагогике / сост. М. Г. Бушканец, Б. Д. Леухин ; под ред.

4. З. И. Равкина. – М. : Просвещение, 1976. – 432 с. // Библиотека по педагогике. – URL : <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000008> (дата обращения: 26.04.2021).

[ВВЕРХ](#)

---



***Александр Викторович Тутолмин,***  
*Гранд доктор философии, доктор педагогических наук, доцент,  
профессор кафедры дошкольного и начального образования,  
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт  
имени В. Г. Короленко»*

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАЧИНАНИЯ МОЛОДОГО СПЕЦИАЛИСТА

***Аннотация.*** В статье рассматриваются вопросы становления молодого специалиста на примере собственного опыта, первые шаги в вузовскую педагогику. Приводятся примеры поиска интересного, занимательного материала для работы со студентами, анализируется методика преподавания музыки.

***Ключевые слова:*** молодой специалист, методика, опыт, учебные дисциплины.

## PEDAGOGICAL INITIATIVES OF A YOUNG SPECIALIST

***Tutolmin Alexander Viktorovich,***  
*Grand Ph. D, doctor of pedagogical Sciences, Professor, associate Professor,  
FGBOU VO «Glazov state of pedagogical Institute named after V. G. Korolenko»*

***Abstract.*** The article deals with the issues of the formation of a young specialist, on the example of his own experience, the first steps into university pedagogy, provides examples of finding interesting, entertaining material for working with students, analyzes the methods of teaching music.

*Keywords:* young specialist, methodology, experience, academic disciplines.

Судьба человека уникальна и удивительна. Хотя, казалось бы, каждому дано родиться, пройти этапы жизни: счастливое детство, беспокойное отрочество, романтическую юность, спокойную или беспокойную, но ритмичную трудовую деятельность в зрелые годы, наконец, умудренную опытом старость.

После окончания в 1975 году музыкально-педагогического факультета Глазовского государственного педагогического института имени В. Г. Короленко я был распределен на работу в среднюю школу № 4 города Глазова. Но поработать в школе мне пришлось в то время только одну неделю.

Следует заметить, что опыт работы в школе у меня был и до поступления в институт. Один год я работал, будучи учащимся Пермского музыкального училища, в музыкальной школе № 4 Кировского района города Перми преподавателем по классу баяна. Еще два года трудового стажа – это прохождение педагогической практики при Пермском музыкальном училище.

А впоследствии, уже будучи преподавателем института, я в течение двух лет работал учителем музыки в средней общеобразовательной школе № 13 и один год проработал в коррекционной школе № 5 города Глазова.

Кроме того, моя служба в Советской Армии проходила в Ансамбле песни и пляски Группы советских войск в Германии, где в течение года службы мною был приобретен бесценный опыт работы концертмейстером в танцевальном классе, хормейстером, а также Dirigent (так называли дирижера восточные немцы), когдагодились мои педагогические и музыкальные способности.

Так вот, возвращаясь к основному повествованию, поработать в школе после окончания института не пришлось по причине избрания меня по объявленному конкурсу на должность ассистента кафедры пения и хорового дирижирования ГГПИ.

Первые шаги в вузовскую педагогику я совершал, смутно представляя специфику подготовки, чтения лекций и проведения семинарско-практических,

лабораторных занятий. Более-менее четкое представление у меня было о работе преподавателя игры на музыкальных инструментах и преподавания учебной дисциплины «Хоровое дирижирование». Однако преподавание таких учебных дисциплин, как «Методика музыкального воспитания», «Педагогика», «Основы исследовательской деятельности», имеет свою специфику. Подготовка и чтение лекций, разработка планов семинарских занятий – все это было вроде бы знакомо еще со студенческой скамьи, и в то же время оказалось для меня, молодого специалиста, архисложным делом.

Основным ориентиром в преподавательской работе были примерные учебные программы Московского государственного заочного педагогического университета (ныне – МПГУ) имени М. А. Шолохова. Руководствуясь данными примерными учебными программами, мне приходилось подбирать необходимый учебный материал из множества источников научно-методической литературы, компоновать из них свой лекционный материал.

Но, не успел я как следует поработать с первыми собственными лекционными материалами, а также скорректировать подготовку и проведение семинарских занятий и коллоквиумов (ныне – КСР, т. е. контроль за самостоятельной работой студентов), как грянули перемены в образовании, в том числе и в музыкально-педагогическом.

Надо сказать, что предвестники кардинальных перемен появились еще в студенчестве, на занятиях в вузе на старших курсах. Так, в преподавании курса «Методика музыкального воспитания» заведующая кафедрой хорового дирижирования Н. Е. Лубнина вдруг резко поменяла вектор преподавания классической по тем временам методики на восхваление и пропаганду новой программы по музыке академика Д. Б. Кабалевского.

Инновационная суть новой программы заключалась в неудовлетворенности традиционными «уроками пения» и включении в современную программу различных видов музыкальной деятельности на «уроке музыки» на основе теоретизации или «содержательного обобщения», которую предлагали отечественные ученые Д. Б. Эльконин и В. В. Давыдов.

Нами, студентами, учившимися на пианистов, баянистов, аккордеонистов и хоровиков, эти нововведения не приветствовались. Музыкальную литературу в музыкальной школе, а затем в музыкальном училище, историю музыки, элементарную теорию музыки, а тем более гармонию, полифонию, музыкальную форму как в музыкальном училище, так и в институте мы изучали «по необходимости». Нас больше интересовала практика игры на музыкальном инструменте, подготовка вокального или хорового репертуара для концертных выступлений.

Тем не менее то, что за музыкальное просвещение взялся известный на весь мир отечественный композитор, пианист, ученый, общественный деятель, вызывало уважение. На педагогической практике мы (в отличие от студентов-практикантов с других факультетов) основное внимание на уроке музыки уделяли по старинке слушанию музыки, собственному инструментальному и вокальному иллюстрированию пьес и произведений. Объяснять ученикам содержание или даже саму идею музыкальной пьесы или произведения нам представлялось неуместным. Мы считали, что для этого есть песни, при разучивании которых мы говорили детям-школьникам об особенностях использования композитором музыкальных средств выразительности.

Правда, и тут мы копировали вузовский репетиционный процесс разучивания хорового произведения на разводных занятиях – работы по партиям под руководством хормейстера. Чтобы добиться слаженного пения школьной песни, мы усердно «дрессировали» учеников как младших, так и старших классов, нередко отбивая у них охоту заниматься музыкой. А при подготовке к празднику «репетиционная дрессировка» детей уже во внеучебное время многократно увеличивалась. Результатом этих «усилий» иногда было мало-мальски успешное выступление, и тогда весь негатив, копившийся от «ремесленнических усилий» вроде исчезал. Но желания посещать занятия хора «почему-то» (в отличие, например, от занятий танцевального кружка или изостудии) у школьников, за некоторым исключением, не возникало.

Уже тогда нам было понятно, что важен не только результат, но и процесс музицирования с детьми. Он, как и в любом другом виде искусства, должен быть творческим. Нужно увлекать, а не отталкивать, окрылять, а не разочаровывать, быть продуктивным на пользу и радость всем участникам музыкальной деятельности. Но понимания этого золотого правила у нас в студенческие годы еще не было. Уж очень сильна была «советская методика дрессировки» во всем, в том числе и в музыкальном образовании.

Моей основной идеей преподавания уже в качестве ассистента кафедры хорового дирижирования, а впоследствии – теории и истории музыки и музыкальных инструментов, как и у всех начинающих молодых специалистов, была нацеленность на поиск более интересных форм, методов и содержания учебного материала, чем на «утомляющие лекции» из студенческого прошлого.

Примерные учебные программы, насколько мне помнится, были лишь формальным ориентиром для разработки лекционного материала к занятиям. Указанные в них литературные источники в то время были большой редкостью. Их, как правило, не было в институтской библиотеке, да и особого рвения их найти у нас тоже не было, потому что в молодости хотелось сделать по-своему, лучше, интереснее. И что-то получалось, особенно по курсу «Методика музыкального воспитания», которую я читал для студентов педагогического факультета.

По содержанию мои материалы лекций больше походили на «просвещенческие лекции» по линии общества «Знание», т. е. своеобразный ликбез по музыкальному образованию. Но студенты как раз такую «занимательную музыку» хорошо усваивали.

#### **Список литературы**

1. *Тутолмин, А. В.* Психология успешности профессионального развития педагога / А. В. Тутолмин // International Scientific Review № 1 (11). International Scientific Review of the Problems and Prospects of Modern Science and Education : IX International Science Conference (United Kingdom, London, 13–14 January, 2016). – URL : <https://scientific-conference.com/h/sborniki/181-psikhologiya-uspeshnosti-professionalnogo-razvitiya-pedagoga.htm> (дата обращения: 05.10.2020).

2. *Тутолмин, А. В.* Преимущество в подготовке бакалавров начального образования как фактор качества непрерывного педагогического образования / А. В. Тутолмин //

Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 5. – URL : <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=27099> (дата обращения: 19.10.2020).

3. *Tutolmin, A. V.* Organizational and activity approach to training teacher-creatologist at the university (on the example of the implementation of an innovative educational program of a two-profile bachelor's degree «Primary education and early creative development of children») / *A. V. Tutolmin* // *Process Management and Scientific Developments*. – Birmingham : United Kingdom, 2020. – October 14.

**ВВЕРХ**

---



**Тамара Брониславовна Хорошева,**  
*канд. пед. наук, доцент,  
доцент кафедры дошкольного и начального образования,  
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт  
им. В. Г. Короленко»*

**О ТЕХНОЛОГИИ РАЗРАБОТКИ РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА  
(на примере образовательного учреждения  
для детей дошкольного возраста)**

**Аннотация.** В статье рассматривается исторический аспект разработки государственного образовательного стандарта для дошкольного образования, технология разработки регионального компонента образовательного стандарта с использованием квалиметрического подхода.

**Ключевые слова:** образовательный стандарт, дошкольное учреждение, ФГОС ДО, исследования, региональный компонент, технология, квалиметрический подход, структурно-логическая модель.

**Tamara Bronislavovna Khorosheva,**  
*Ph. D., Associate Professor, Associate Professor of the Department  
of Preschool and Primary Education,  
FGBOU VO «Glazovsky State Pedagogical Institute named after V. G. Korolenko»*

**ABOUT THE TECHNOLOGY OF DEVELOPING THE REGIONAL  
COMPONENT OF THE EDUCATIONAL STANDARD  
(on the example of an educational institution for preschool children)**

**Abstract.** The article deals with the historical aspect of the development of the state educational standard for preschool education, the technology of the development of the regional component of the educational standard using the qualimetric approach.

**Keywords:** educational standard, preschool institution, Federal State Educational Standard for Pre-school education, research, regional component, technology, qualimetric approach, a structural-logical model.

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ основная роль в обеспечении качества образования отводится государственным образовательным стандартам.

Концептуальной основой федеральных государственных образовательных стандартов по дошкольному образованию (в дальнейшем – ФГОС ДО) от 17 октября 2013 г. № 1155 г. являются принципы демократизации и регионализации.

Региональный подход в сфере дошкольного образования позволяет возрождать язык и культуру конкретного региона, способствует развитию сферы образовательных услуг и обеспечивает многообразие образовательного пространства России. Развитие дошкольного образования в этом направлении закреплено в части Программы, формируемой участниками образовательных отношений (ФГОС ДО), которая должна учитывать образовательные потребности, интересы и мотивы детей, членов их семей и педагогов и, в частности, может быть ориентирована:

- на специфику национальных, социокультурных и иных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- выбор тех парциальных образовательных программ и форм организации работы с детьми, которые в наибольшей степени соответствуют потребностям и интересам детей, а также возможностям педагогического коллектива;
- сложившиеся традиции организации или группы [2].

Диссертационное исследование выполнялось в конце 90-х годов XX столетия, поэтому нами учитывались образовательная ситуация, факторы, которые привели к снижению качества дошкольного образования. Потребность

в повышении качества дошкольного образования явилась основной движущей силой его стандартизации.

Выделим основные факторы:

- общее кризисное состояние образования, экономики, социально-политической, культурной сфер;
- сокращение общего количества дошкольных образовательных учреждений;
- отсутствие научно обоснованных ориентиров, которые ведут к перегрузке детей;
- ранняя специализация и необоснованное наращивание содержания дошкольного образования [3].

Б. С. Гершунский по этому поводу пишет: «...С одной стороны, система образования должна гибко и динамично адаптироваться к социально-экономическим изменениям и вырастать из традиционно складывающихся и сменяющих друг друга парадигм, а с другой – она должна быть по возможности стабильной в своей психолого-педагогической основе, быть естественно прогностичной и работать на будущее. При всех различиях, гибкости, динамичности и вариативности организационных форм получения образования того или другого уровня именно государство устанавливает образовательный ценз, образовательный уровень, который должен быть достигнут личностью для получения соответствующего документа...» [1].

В дошкольном образовательном учреждении дети не получают документ об образовании, тем не менее основой воспитательно-образовательного процесса также являются уровень и качество развития детей. Следовательно, государственный образовательный стандарт является той социальной нормой, в которой отражены требования к качеству дошкольного образования со стороны государства, что еще раз подтверждает необходимость стандартизации дошкольного образования.

Решением коллеги Министерства образования Российской Федерации (1995 г.) была одобрена стратегия разработки государственных

образовательных стандартов дошкольного образования, что позволило нам обратиться к анализу данного понятия как за рубежом, так и в нашей стране.

Так, в работах В. П. Беспалько образовательный стандарт рассматривается с точки зрения его основных идей и понятий. Проблемы качества и нормативности в образовании, а также общеметодологические подходы к стандартизации в образовании исследовались в работах А. И. Субетто. В работах Н. В. Кузьминой, А. Н. Лейбович, Л. Г. Семушиной и др. были определены научно-педагогические основы разработки стандартов профессионального образования. Общепедагогические аспекты теоретических основ проектирования стандартов были изложены в работах В. М. Соколова и др. Стандарт как целостный социально-педагогический феномен в ключе системной междисциплинарной методологии исследовался В. И. Байденко [3].

Отметим, что отечественной наукой был накоплен определенный потенциал в разработке стандартов, в основном в стандартизации содержания высшего образования. В дошкольном образовании в тот период образовательный процесс осуществлялся в соответствии с «Временными (примерными) требованиями к содержанию и методам воспитания и обучения, реализуемым в дошкольном образовательном учреждении» (приказ МО РФ от 22.08.1996 г. № 448).

Позже (21.08.2001 г., № 238) Р. Б. Стеркиной и ее командой были разработаны концептуальные основы образовательного стандарта для дошкольного образования (некоторые положения данного документа вошли в ФГОС ДО).

Поскольку дошкольное образование является частью общего образования, то и государственный образовательный стандарт дошкольного образования должен базироваться на тех же концептуальных положениях. Данный подход должен был учитывать как особенности дошкольного образования, так и особенности региона, в данном случае Удмуртской Республики, для этого была необходима соответствующая технология.

В нашем исследовании педагогическая технология базируется на квалиметрическом подходе и предполагает представление государственного образовательного стандарта в виде определенной структурно-логической модели, учитывающей как системообразующие факторы федерального компонента государственного стандарта, так и специфические, региональные особенности дошкольного образовательного учреждения (далее – ДОО).

Квалиметрический подход [4] предполагает наличие определенного алгоритма разработки регионального компонента образовательного стандарта, применение методов педагогической экспертизы для различных этапов алгоритма и для оценки эффективности технологии.

Совокупность этапов реализации такого алгоритма образует соответствующую педагогическую технологию.

Результатом реализации технологии является модель построения образовательного процесса в ДОО.

Оценка эффективности технологии – это наличие методик, диагностирующих качество образовательного процесса в ДОО и достигнутый уровень развития детей.

В экспериментальной работе участвовали преподаватели кафедры, студенты-заочники, выполняющие курсовые и дипломные работы, 30 дошкольных образовательных учреждений Удмуртской Республики. Были определены 80 экспертов, которые работали по методике Г. Г. Азгальдова, а согласованность экспертов – в соответствии с рекомендациями В. С. Черепанова. Результат вычислений значения коэффициента корреляции (шкала В. С. Аванесова) свидетельствовал о валидности сформированной группы экспертов. Далее были разработаны анкеты с учетом валидности и надежности, в результате их обработки появилась обобщенная модель процесса разработки регионального компонента образовательного стандарта, которую можно использовать для конкретного ДОО (уровней города, района, республики).

### Список литературы

1. *Гершунский, Б. С.* Философско-методологические основы стратегии развития образования в России / Б. С. Гершунский. – М. : Изд-во РАО, 1993. – 160 с.
2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (с изменениями и дополнениями).
3. *Хорошева, Т. Б.* Педагогическая технология разработки регионального компонента образовательного стандарта: на примере образовательных учреждений для детей дошкольного и младшего школьного возраста : дис. ... канд. пед. наук / Т. Б. Хорошева. – Ижевск, 2002.
4. *Черепанов, В. С.* Экспертные оценки в педагогических исследованиях / В. С. Черепанов. – М. : Педагогика, 1989. – 152 с.

[ВВЕРХ](#)

---



**Наталья Ниловна Каландарова,**  
*канд. пед. наук, доцент,  
доцент кафедры дошкольного и начального образования,  
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт  
им. В. Г. Короленко»*

## **ФОРМИРОВАНИЕ ГРАММАТИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

**Аннотация.** Формирование грамматических понятий у учащихся младших классов связано с определенными трудностями, обусловленными недостаточной развитостью в данном возрасте абстрактного мышления детей. Учитель должен четко определить существенные признаки грамматического понятия, ориентируясь на программные требования.

**Ключевые слова:** грамматическое понятие, части речи, имя существительное, имя прилагательное, глагол.

**Natalia Nilovna Kalandarova,**  
*PhD, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Preschool and Primary Education,  
FGBOU VO «Glazovsky State Pedagogical Institute named after V. G. Korolenko»*

## **FORMATION OF GRAMMATICAL CONCEPTS IN PRIMARY SCHOOL CHILDREN**

**Annotation.** The formation of grammatical concepts in students of junior classes is associated with certain difficulties due to insufficient development at a given age of abstract thinking of children. The teacher must clearly define the essential signs of a grammatical concept, focusing on the software requirements.

**Keywords:** grammatical concept, parts of speech, name noun, adjective, verb.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования ориентирует учителей на обеспечение условий для эффективной реализации и освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования.

Формирование грамматических понятий считается не только одной из проблем на уроках русского языка в начальной школе или считается основным вопросом в науке о грамматическом строе языка, но и представляет значимый раздел общей теории языка. По мнению известного ученого Д. Н. Богоявленского, понятие – это обобщение над уже обобщенными значениями слов и предложений [2].

Определение понятия в науке рассматривается и как необходимая ступень познавательного процесса. Если не найден определяющий признак, знание остается раздробленным, расплывчатым. Определение раскрывает содержание понятия, объединяет знания вокруг существенного признака, упорядочивает их, сводит в систему. Таким образом, ценность логических определений заключается в том, что они дают возможность совместить ряд сведений о явлениях того или иного рода в одной формуле, приводя в систему то, что учащиеся младших классов узнали об этих явлениях. Умение самостоятельно дифференцировать формулировку определения после предварительной аналитической работы показывает, что учащиеся поняли определение [3].

В русском языке программное содержание по формированию грамматических понятий в начальной школе представляет собой логически выстроенную систему. В процессе изучения данного раздела, да и вообще предмета русского языка в целом требуется систематическое сочетание теоретических и практических знаний и умений.

Известно, что понятия представляют собой особую форму мышления, которая отражает предметы и явления окружающей действительности в их существенных признаках и взаимосвязях. Для грамматического понятия, как и для любого другого, характерно отражение в обобщенном виде существенных признаков предметов и явлений.

Спецификой грамматического понятия является своеобразие языковых явлений, т. е. содержательная сторона понятия. Языковым явлениям, как и языковым категориям, характерна более высокая степень абстрактности по сравнению с биологическими и физическими явлениями, когда в качестве исходного материала чаще всего выступают конкретные явления и предметы, признаки которых можно систематизировать и обобщать.

Грамматическое понятие – это прежде всего результат абстрагирования и обобщения существенных признаков, свойственных словам, словосочетаниям и предложениям [4].

В табл. 1 представлены четыре этапа формирования грамматических понятий по УМК «Школа России» [1].

## Формирование грамматических понятий

Этапы работы над понятиями	Класс	Темы		
		Имя существительное	Глагол	Имя прилагательное
<i>Первый этап</i> Выделение существенных признаков грамматического понятия	1 класс	Слова – названия предметов. Слова – действия предметов. Слова – признаки предметов		
<i>Второй этап</i> Введение термина грамматического понятия	2 класс	Части речи		
	2 класс	Что такое имя существительное?	Что такое глагол?	Что такое имя прилагательное?
<i>Третий этап</i> Дается полное определение	2 класс	Имя существительное	Глагол	Имя прилагательное
<i>Четвертый этап</i> Конкретизация и углубление знаний о грамматическом понятии	2 класс	Единственное и множественное число имен существительных	Единственное и множественное число глаголов	Единственное и множественное число имен прилагательных
	3 класс	Род имен существительных. Падеж имени существительного	Времена глаголов. Род глаголов в прошедшем времени	Род имен прилагательных. Падеж имени прилагательного
	4 класс	Как определить падеж имени существительного? Три склонения имени существительного. Безударные падежные окончания имен существительных	Спряжение глаголов. Безударные личные окончания глаголов	Склонение имен прилагательных в единственном числе. Склонение имен прилагательных во множественном числе. Безударные падежные окончания имен прилагательных

В методике русского языка существуют следующие этапы формирования грамматических понятий: создание мотивации для формирования грамматического понятия, анализ языкового материала с целью выявления существенных признаков понятия, обобщение существенных признаков понятия, осознание научной формулировки изучаемого понятия, конкретизация изучаемого понятия на новом языковом материале.

### Список литературы

1. *Канакина, В. П.* Русский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1–4 классы : пособие для учителей общеобразовательных организаций / В. П. Канакина и др. – М. : Просвещение, 2019. – 340 с.
2. *Матвеева, И. А.* Формирование грамматических понятий младшего школьника / И. А. Матвеева // НАУКА: прошлое, настоящее, будущее : Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. А. А. Сукиасян. – 2018. – С. 101–103.
3. *Пианицына, О. А.* Методика формирования грамматического понятия «имя прилагательное» в начальной школе / О. А. Пианицына // Человек и природа : сб. материалов студенческой науч.-практ. конф. / Омский государственный педагогический университет. – 2019. – С. 151–153.
4. *Семенченко, Н. С.* Формирование грамматических понятий обучающихся на ступени начального общего образования / Н. С. Семенченко, Е. М. Потапова // Прогрессивные научные исследования – основа современной инновационной системы : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. – 2020. – С. 215–217.

[ВВЕРХ](#)

---



*Анна Александровна Давлетшина,  
ст. преподаватель  
кафедры дошкольного и начального образования,  
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт  
им. В. Г. Короленко»,  
аспирант ПГГПУ, г. Пермь*

## **ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ БЕЗОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Аннотация.** В статье рассматриваются некоторые подходы ученых к понятию «безопасное поведение», «основы безопасного поведения», раскрываются структурные компоненты безопасного поведения, описываются основные направления работы дошкольной образовательной организации по формированию основ безопасного поведения у детей.

**Ключевые слова:** безопасность, безопасное поведение, компоненты безопасного поведения, дети дошкольного возраста.

*Anna Aleksandrovna Davletshina,  
Senior lecturer of the Department of Preschool and Primary Education,  
FGBOU VO «Glazovsky State Pedagogical Institute named after V. G. Korolenko»,  
Postgraduate student of PGGPU, Perm*

## **FORMATION OF THE BASICS OF SAFE BEHAVIOR IN CHILDREN IN PRESCHOOL EDUCATIONAL ORGANIZATIONS**

**Annotation.** The article examines some of the approaches of scientists to the concept of «safe behavior», «the basics of safe behavior», reveals the structural components of safe behavior,

describes the main directions of work of a preschool educational organization to form the foundations of safe behavior in children.

**Keywords:** safety, safe behavior, components of safe behavior, preschool children.

В настоящее время остро стоит проблема формирования у детей дошкольного возраста основ безопасного поведения. Данный факт обусловлен ежедневным возникновением ситуаций опасного характера. Чаще всего в такие ситуации попадают дети дошкольного возраста. Это связано с тем, что ребенку трудно предвидеть опасность, а также правильно и корректно действовать в соответствии с ней. В современных законодательных документах (Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», «Концепция дошкольного воспитания», Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования и др.) четко прослеживается задача формирования ответственного поведения в отношении своих жизни и здоровья. Содержание вариативных программ дошкольного образования выдвигает задачи охраны и укрепления здоровья детей, формирования у них знаний и умений в области безопасности, выработки умения прогнозировать последствия возникающей опасности и принимать обоснованные решения безопасного поведения в различных ситуациях.

Особое значение вопросу формирования основ безопасного поведения уделяли Н. Н. Авдеева, Л. П. Анастасова, К. Ю. Белая, Г. К. Зайцев, В. Н. Зимонина, О. Л. Князева, Л. А. Кондрыкинская, О. Н. Русак, Р. Б. Стеркина, И. А. Щеголева, Т. Г. Хромцова и др.

В различных исследованиях термин «безопасное поведение» имеет свою интерпретацию, единого подхода к его толкованию нет.

А. В. Попков рассматривает безопасное поведение как специфическую форму реализации субъекта, выраженную в системе действий или поступков, направленных на обеспечение оптимального уровня защищенности во всех сферах жизнедеятельности [2].

Н. Н. Авдеева, О. Л. Князева, Р. Б. Стеркина под безопасным поведением понимают поведение, обеспечивающее безопасность существования личности, а также поведение, не наносящее вред окружающим людям [1].

К структурным компонентам безопасного поведения Л. А. Сорокина относит: предвидение и прогнозирование опасности; систему действий по предотвращению опасной ситуации; опыт взаимодействия с опасными ситуациями [3].

Предвидение и прогнозирование опасности предполагает наличие знаний субъекта о разнообразии потенциальных источников опасности, умение их заранее предугадать. Зная заранее о возможном возникновении опасной ситуации, человек может проявить осторожность, которая позволит избежать негативных последствий. Система действий по предотвращению опасной ситуации предполагает не только представление о возможном развитии опасной ситуации, но и знание возможностей своего организма, отвечающих за сохранность жизни в момент наступления опасности. Индивид должен обладать умением вовремя осуществить правильную оценку ситуации и в последующем грамотно выйти из нее. Опыт взаимодействия с опасной ситуацией предполагает правильное и квалифицированное поведение в сложившейся ситуации, применение действенных способов защиты.

Е. Е. Вьюшкина, Т. Г. Ханова понятие «формирование основ безопасного поведения» рассматривают как узкий социальный аспект готовности субъекта к предупреждению и преодолению опасной ситуации. Данный термин трактуется ими как совокупность стереотипов и действий в изменяющейся среде, которые позволят сохранить индивидуальную целостность и комфортность поведения, предотвратить физические и психические травмы, создать оптимальные условия взаимодействия между людьми [4].

Н. Ф. Голованова, Л. Г. Золотарева, Н. Г. Косолапова, А. С. Лагутина, Н. Н. Подьяков и др. отмечают, что подготовка детей к безопасному существованию в окружающем мире должна начинаться в дошкольном возрасте. Это обусловлено наличием у детей дошкольного возраста

необходимых предпосылок для усвоения знаний, развитой сферы эмоционально-чувственного восприятия, осознанности поведения.

Так как детям дошкольного возраста присущи определенные физиологические и психологические особенности, одними из которых являются любознательность, доверчивость, подвижность, открытость, непоседливость, то именно этот фактор способствует возникновению наибольшей опасности и уязвимости вследствие того, что ребенок еще не в состоянии самостоятельно определить степень опасности в той или иной ситуации.

Л. В. Якимова в систему образовательной деятельности по формированию основ безопасного поведения в дошкольной образовательной организации включает следующие направления:

1) формирование предметных знаний, умений и навыков (видов деятельности, которые осуществляются не только в безопасных условиях, но и в условиях риска);

2) специальную теоретическую подготовку к безопасному поведению (овладение знаниями в области безопасности);

3) психологическую подготовку к безопасному поведению (развитие таких качеств, как смелость, решительность и т. д.);

4) развитие качеств личности, необходимых для безопасного поведения (проницательность, дальновидность);

5) воспитание нравственных ценностей, ставших внутренними убеждениями, в которых закреплены как требования к личности, так и нормы поведения, ставшие безусловными (добро, милосердие, толерантность, долг, ответственность) [5].

Таким образом, формирование основ безопасного поведения является одной из важных задач на этапе дошкольного детства. Для формирования основ безопасного поведения следует найти необходимые педагогические условия, методы и средства, которые помогут ребенку осознанно подходить к любой ситуации, контролировать свое поведение и выбирать те пути, которые позволят ему сохранить свои жизнь и здоровье.

### Список литературы

1. *Авдеева, Н. Н.* Безопасность : учеб.-метод. пособие по основам безопасности жизнедеятельности детей младшего школьного возраста / Н. Н. Авдеева, О. Л. Князева, Р. Б. Стеркина. – М. : Детство-Пресс, 2007.
2. *Попков, А. В.* Формирование безопасного поведения подростков во внеурочной деятельности: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / А. В. Попков. – Ижевск, 2007.
3. *Сорокина, Л. А.* Педагогические условия формирования подростков к безопасному поведению / Л. А. Сорокина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2010. – № 8. – С. 195–203.
4. *Ханова, Т. Г.* Особенности воспитания навыков безопасного поведения в быту у старших дошкольников / Т. Г. Ханова, Е. Е. Вьюшкина // Карельский научный журнал. – 2020. – № 1 (34). – С. 19–21.
5. *Якимова, Л. В.* Работа по методу проектов с детьми дошкольного возраста / Л. В. Якимова. – М. : Образование, 2014. – 234 с.

**ВВЕРХ**

---



***Наталья Сидоровна Селукова,**  
ст. преподаватель  
кафедры дошкольного и начального образования,  
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт  
им. В. Г. Короленко»,  
аспирант НГПУ им. Козьмы Минина,  
г. Нижний Новгород*

## **ПРИНЦИПЫ СТАНОВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА**

***Аннотация.*** В данной статье рассматриваются основные положения становления профессионального педагогического общения будущих педагогов вуза. Представлен анализ психолого-педагогической, методической и исторической литературы по данному вопросу.

***Ключевые слова:*** профессиональное общение, коммуникация, компетенции, современное образование, будущий педагог.

***Natalia Sidorovna Selukova,**  
Senior lecturer of the  
Department of Preschool and Primary Education,  
FGBOU VO «Glazovsky State Pedagogical Institute named after V. G. Korolenko»,  
postgraduate student of the NSPU named after Kozmy Minin,  
Nizhny Novgorod*

## PRINCIPLES OF FORMATION OF PROFESSIONAL COMMUNICATION OF THE FUTURE TEACHER

**Annotation.** This article examines the main provisions of the formation of professional pedagogical communication among future teachers of the university. The analysis of psychological, pedagogical, methodological and historical literature on this issue is presented.

**Keywords:** professional communication, communication, competencies, modern education, future teacher.

Современная социально-культурная ситуация в российском обществе предъявляет высокие требования к подготовке будущего педагога, его личностным и профессиональным качествам. Современному образованию нужен педагог, не только обладающий высокой профессиональной компетентностью и педагогическим тактом, но и способный творчески решать сложнейшие педагогические задачи, оперативно принимать решения и находить оптимальные пути их реализации (Н. М. Борытко, Ю. М. Бундина, И. А. Зимняя, И. А. Колесникова, Н. К. Сергеев и др.).

Новые задачи, выдвинутые перед высшим педагогическим образованием, требуют полноты и глубины понимания. Такой подход к организации образовательного пространства в вузе актуализирует проблему становления профессионального общения будущего педагога как процесса профессионально-личностного изменения будущего специалиста, направленный на формирование и реализацию в практике механизмов взаимодействия со всеми участниками образовательного процесса.

В настоящее время в образовательной практике возникла актуальная потребность в разрешении противоречия между запросом школы, детского сада и общества на учителя, воспитателя, владеющих не только основами научных знаний, но и способных к личностному и профессиональному росту, к творческому взаимодействию с другими, и неподготовленностью вуза в полной мере обеспечить образование таких педагогов.

Отмеченное противоречие позволило сформулировать проблему нашего исследования, которая состоит в разработке совокупности педагогических

условий становления профессионального общения у будущего педагога и педагогического обеспечения исследуемого процесса.

Для наиболее полного выявления актуальности и степени изученности данной проблемы мы обратились к анализу философских, социологических, культурологических, психологических и педагогических исследований отечественных и зарубежных ученых.

Методологическую основу составили исследования проблемы становления человека как субъекта собственной жизни, позволяющие осмыслить его как волевого, саморазвивающегося существа, имеющего резервы для проявления и изменения себя (А. Г. Асмолов, Б. Г. Ананьев, А. Н. Бернштейн, В. П. Зинченко, В. А. Петровский, В. И. Слободчиков и др.).

Особое значение для нашего исследования имели труды А. А. Бодалева, раскрывающие психологические условия гуманизации педагогического общения.

К осмыслению сущности становления профессионального общения будущего педагога нас подвели исследования феномена духовности, выводящего человека за природные пределы, позволяющего ему рефлексировать по поводу своих состояний, определяющего направленность и качество человеческих отношений (Л. П. Буева, Р. Р. Лившиц, Г. А. Флоренская, Э. Фромм и др.) [1].

Для осмысления целостного процесса становления профессионального общения будущего педагога чрезвычайно важно было обращение к идее саморазвития как процесса интеллектуального, эмоционального, нравственного сознания и профессионального самоопределения, а также профессиональной самореализации будущего специалиста (В. И. Андреев, Э. Н. Гусинский, В. П. Зинченко, Л. Н. Куликова, В. Н. Никитенко, В. А. Сластенин, Г. А. Цукерман и др.).

Выявлению факторов, условий педагогического обеспечения процесса становления профессионального общения будущих педагогов способствовали следующие идеи и подходы.

Значимыми для нашего исследования выступили идеи из области гуманизации образования: идея свободы и открытости в общении, освещенная в трудах педагогов-гуманистов (Л. Н. Толстого, П. Ф. Каптерева, П. Ф. Лесгафта, В. А. Сухомлинского, К. Д. Ушинского); идеи, способствующие установлению глубоких духовных связей между субъектами педагогического процесса, возвращению основ для их взаимопонимания. Были изучены концепции гуманизации и гуманитаризации образования (Ю. Н. Афанасьев, Е. В. Бондаревская, Н. В. Карлов, А. А. Касьян), а также идея творческого взаимодействия (М. М. Бахтин, Б. М. Ломов, Э. Эриксон и др.), закладывающего внутренние механизмы становления профессионального общения будущего педагога [2].

Особо ценной для нашего исследования выступила идея становления нового педагогического мышления, разрабатываемая в настоящее время исследователями Дальневосточной педагогической научной школы (Е. Г. Врублевская, Г. П. Звенигородская, Н. Г. Рябкова и др.). Изучение работ данных исследователей подвело нас к мысли о влиянии нового педагогического мышления на направленность взаимодействия субъектов педагогического процесса, способы и характер их отношений, содержание и качество их жизнедеятельности.

Обращение к изучению работ с точки зрения синергетического подхода (В. И. Аршинов, В. Г. Буданов, Е. Н. Князева, И. Р. Пригожин и др.) привело нас к осмыслению открытости образования в качестве возможности расширения смыслового пространства будущего педагога.

Особого внимания заслуживает рассмотрение данного вопроса со стороны лично ориентированного и деятельностного подходов. Обращение к личности ребенка и взрослого человека, учет их предпочтений, интересов, индивидуальных и возрастных особенностей являются основополагающими принципами при формировании педагогического общения у будущих педагогов.

### Список литературы

1. *Леонтьев, А. А.* Педагогическое общение / А. А. Леонтьев ; под ред. М. К. Кабардова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. ; Нальчик, 1996. – 367 с.
2. *Мейдер, В. А.* Концепция гуманизации и гуманитаризации образования: сущность, направления, проблемы / В. А. Мейдер. – Волгоград : Изд-во Волгоград. гос. ун-та, 1998. – 60 с.

[ВВЕРХ](#)

---



*Александра Андреевна Сабурова,  
ст. преподаватель  
кафедры дошкольного и начального образования,  
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный  
педагогический институт им. В. Г. Короленко»,  
аспирант МПГУ, г. Москва*

## ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ РОДИТЕЛЬСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

**Аннотация.** В статье раскрываются вопросы родительского образования в России и за рубежом на основе позиций разных ученых. Рассматривается проблема обучения родителей в разные культурно-исторические периоды, выделяются этапы и тенденции образования родителей.

**Ключевые слова:** образование, родители, исторический период, этапы, тенденции.

*Saburova Alexandra Andreevna,  
Senior lecturer departments of Preschool and Primary Education,  
FGBOU VO «Glazovsky State Pedagogical Institute named after V. G. Korolenko»,  
Postgraduate student of MPSU, Moscow*

## PEDAGOGICAL EDUCATION OF THE PARENT SOCIETY

**Abstract.** The article deals with the issues of parental education in Russia and abroad, based on the positions of different scientists. The problem of teaching parents in different cultural and historical periods is considered, the stages and trends of parents' education are highlighted.

**Keywords:** education, parents, historical period, stages, trends.

Изучение деятельности родителей в роли воспитателей и участников образовательного процесса, анализ запросов и результатов психолого-педагогического семейного консультирования по проблемам воспитания, а также распространенность типичных ошибок родительского взаимодействия с детьми позволяют выделить проблему родительского образования как важнейшее звено в профилактике личностных нарушений в детском и подростковом возрасте [1, с. 22].

Согласно классическому определению Б. М. Бим-Бада образование – это «процесс и результат целенаправленной, педагогически организованной и планомерной социализации человека, осуществляемой в его интересах и/или интересах общества, которому он принадлежит» [2, с. 4].

Образование родителей имеет свою историю. В России она связана с деятельностью таких педагогов, ученых и выдающихся людей, как В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. А. Добролюбов, П. Ф. Лесгафт, Н. И. Новиков, В. Ф. Одоевский, В. П. Острогорский, Н. И. Пирогов, А. Н. Радищев, Л. Н. Толстой, К. Д. Ушинский. Большой теоретический и практический опыт в сфере образования родителей накоплен за рубежом в деятельности таких ученых-педагогов, как Д. Адаме, А. Адлер, У. Глассер, Т. Гордон, Р. Дрейкурс, Х. Жино, Б. Спок и др. исследователей. В целом в работах названных авторов показано, что изучение родителями самих себя и своего влияния на происходящее, интеграция получаемых знаний в мировоззрение способствуют благополучию семейной жизни, установлению теплых отношений с детьми. В работах перечисленных исследователей акцентируется внимание именно на образовании родителей как на организуемом и направляемом полисубъектном процессе.

Следует отметить, что проблема обучения родителей в разные культурно-исторические периоды понималась по-разному. В эпоху Просвещения она решалась в рамках знаниевой парадигмы и была связана с деятельностью по просвещению родителей. Большой вклад в построение этой системы внес

И. Г. Песталоцци, идеи которого оказали немалое влияние на педагогов следующих поколений. Он призывал к образованию матерей и отцов через определение содержания образования, того, чему они намерены учить своих детей. В своем известном трактате «Как Гертруда учит своих детей» он писал: «Бессильная, необразованная, следуя за природой без руководства и помощи, мать в своем неведении даже не сознает, что делает. Она не хочет учить ребенка, она хочет его только успокоить, она хочет его занять...» [3].

Я. А. Коменский, разрабатывая первое в мире руководство по дошкольному воспитанию «Материнская школа», считал, что для воспитания юношества должна быть «...троякая цель... – прежде всего нужно приучать детей к благочестию, затем – к добрым нравам или добродетелям, наконец – к более полезным наукам». Особенности нравственного воспитания детей у Я. А. Коменского заключались «...в воспитании у них умеренности, опрятности, трудолюбия, почтительности к старшим, любви к людям» [4, с. 57].

Проанализировав процесс развития педагогического образования родителей дошкольников, Ю. Е. Орлова в своем диссертационном исследовании выделила следующие его этапы:

– первый этап – середина XVII – середина XIX века – осознание необходимости педагогического просвещения родителей передовыми отечественными педагогами;

– второй этап – середина XIX – начало XX века – первые опыты педагогического просвещения родителей дошкольников;

– третий этап – 20-е гг. XX – 60-е гг. XX века – переход от педагогического просвещения родителей дошкольников к их педагогическому образованию;

– четвертый этап – 60-е гг. XX – 90-е гг. XX века – научно-методическое обоснование и разработка педагогического образования родителей дошкольников как самостоятельного направления в дошкольной педагогике;

– пятый этап – конец 90-х гг. XX века – начало XXI века – научно-методическая разработка проблемы педагогического образования родителей

дошкольников в новых социально-экономических и общественно-политических условиях, переход на компетентностный подход [5, с 13].

В развитии процесса педагогического образования родителей автор называет следующие тенденции:

а) отсутствие взаимодействия образовательного учреждения с семьей; начало работы с родителями по подготовке дошкольников к обучению в школе в виде педагогического просвещения – конец XIX – начало XX века;

б) педагогическая подготовка родителей переходит от их спонтанного участия в социально-культурной деятельности, осуществляемой образовательными учреждениями, к более организованному и системному обучению родителей и сотрудничеству с ними – с середины 20-х годов XX века;

в) педагогическое образование родителей шло от участия в процессе педагогов образовательных учреждений и родителей к взаимодействию в этой системе всех субъектов воспитательного процесса – вторая половина XX века;

г) переход от взаимодействия с родителями на инициативных началах руководителей образовательных учреждений к планированию этого направления работы как самостоятельного – с 60-х годов XX века;

д) переход от локально организованной работы по педагогическому образованию родителей к развитию ее на муниципальном и государственном уровнях;

е) переход от организации работы по педагогическому образованию родителей исключительно на базе образовательной организации к включению в эту деятельность других учреждений и субъектов (дошкольных, школьных, дополнительных, общественных и др.) [5, с. 17].

Оказание ребенку требуемой помощи, его гармоничное развитие требуют от родителей необходимых педагогических знаний. Однако, как отмечает А. В. Косова, овладение нужной информацией чаще всего носит индивидуальный и стихийный характер.

Источники, способы и формы стихийного образования родителей отличаются большим разнообразием. Так, Л. Г. Петрявская выделила такие распространенные формы стихийного образования:

- наблюдение, родительские рефлексия и интерпретация собственного и чужого опыта;
- общение, в процессе которого происходят передача и обсуждение собственного, а также чужого опыта;
- контакты с людьми, которые работают с детьми;
- печатная продукция, т. е. статьи и книги по родительскому воспитанию и образованию;
- кино и театр;
- образовательный туризм для детей и родителей.

На наш взгляд, чтобы образование родителей было эффективным и носило конструктивный характер, важно, чтобы родители выступали в качестве субъектов процесса образования. Правильная родительская позиция чрезвычайно важна, в этом плане многие родители обладают большим потенциалом. Стоит отметить, что в этом случае многое определяется методологией образовательной деятельности, подразумевающей определение последовательности действий, организацию необходимого психолого-педагогического сопровождения.

Как указывает Н. Н. Букина, чтобы понять специфику родительского образования, надо учесть принципиальные различия между семейным и общественным воспитанием. В основе общественного формирования личности лежит система социальных требований к ребенку. В качестве фундамента родительского влияния, которое формирует личность, изначально выступает не столько система требований взрослых, сколько в первую очередь забота о ребенке как самоценной личности, принятие его таким, какой он есть. Именно в этом суть важной защитной функции семьи и базовая ценность семейного воспитания, без которой полноценное психическое развитие ребенка является невозможным.

Поэтому если рядом с ребенком нет заботящихся о нем значимых взрослых, то это в подавляющем большинстве случаев имеет следствием глубокие личностные нарушения в развитии ребенка. В то же время забота родителей и даже их искренняя любовь – необходимое, но недостаточное условие успешного воспитания.

Согласно традиционным концепциям, чтобы родители стали эффективными воспитателями, им нужны педагогические и психологические знания, т. е. достаточный набор сведений из этих немаловажных сфер. Иными словами, как у педагогов и психологов, так и у широких кругов населения остается представление о необходимости педагогического просвещения родителей.

И. Г. Чугаева указывает на необходимость расширения педагогического сознания взрослого человека, под которым понимается совокупность теорий, идей, настроений, чувств и ценностных ориентаций, которые связаны с воспроизводством индивида как личности. В педагогическом сознании отражается общественное бытие сквозь призму требований, которые предъявляются обществом к личности, ее социальным качествам, существующая педагогическая деятельность, социально-педагогические отношения [6, с. 102].

С точки зрения О. О. Разуменко, можно выделить три этапа формирования педагогического сознания в жизни человека: в родительской семье, в школе и в собственной семье. Автор указывает на необходимость педагогизации сознания человека, рассматриваемой как целенаправленный процесс включения в решение современных педагогических проблем и побуждение к коллективному и индивидуальному поиску новых способов их решения.

Как указывает Т. В. Кружилина, вопросы воспитания родителей (как важное условие многих проблем) всегда были в приоритете в работе педагогов, однако в настоящее время требуется многоаспектная, организованная и целенаправленная работа по расширению сознания родителей, которая может включать следующие направления:

- формирование и развитие у родителей интереса к себе как к педагогам-воспитателям детей;
- обогащение опыта родителей знаниями из сфер педагогики, психологии и валеологии;
- организация деятельности родителей, направленной на самопознание и самообразование;
- включение родителей в решение проблем и в жизнь коллективов, где обучаются и воспитываются их дети;
- коллективное обсуждение проблем семьи и поиск их решения.

Тем не менее, согласно выводу Н. Н. Букиной, с которым сложно не согласиться, предметные психолого-педагогические знания сами по себе не определяют успешность семейного воспитания. Более того, иллюзия родительской компетентности, которая связана с наличием знаний в сфере педагогики и психологии, во многих случаях оказывается помехой для адекватного выстраивания отношений с собственным ребенком. В семьях профессиональных педагогов, психологов и медиков тоже нередки проблемы нарушений в детско-родительских отношениях.

Как указывал П. Ф. Каптерев, «...крупнейший недостаток семейного воспитания есть весьма малое понимание природы ребенка, малое к ней уважение, а потому полное подчинение дитяти какой-нибудь искусственной схеме, придуманной родителями по разным практическим соображениям».

Таким образом, назрела необходимость переосмысления традиционного взгляда на родительское просвещение. Как показывают исследования, в отличие от многих других сфер, невзирая на социальные перемены, которые происходят в обществе, родители не так склонны к демократизации в отношениях с детьми, как это кажется на первый взгляд. В их действиях часто преобладающими являются либо авторитарность, гиперопека и контроль по мелочам, либо попустительство и безнадзорность. Получается, что именно родители, являющиеся первыми и единственными воспитателями ребенка, в

итоге могут оказаться непреодолимым препятствием на пути его полноценного развития и успешной социализации.

Особенно ценным образование родителей будет в том случае, если оно носит опережающий характер, поскольку в этом случае оно поможет избежать последствий неэффективных воспитывающих действий раньше, чем эти последствия станут реальностью. Поскольку осознание ошибочности своих действий, коррекция стереотипов являются всегда непростым и очень болезненным процессом, именно образовательная деятельность может послужить для родителей стимулом для того, чтобы задуматься о воспитательных проблемах.

Эффективной может быть такая образовательная деятельность, которая, с одной стороны, отвечает актуальным запросам родителей, с другой стороны, подводит их к осмыслению собственного и чужого семейного или родительского опыта. Система должна позволить рассмотреть и, если это необходимо, скорректировать приоритеты родительского поведения для достижения желаемых результатов в воспитании ребенка и во взаимоотношениях с ним.

Стоит отметить, что социальная значимость родительства и его естественный массовый характер определяют целесообразность выделения образования родителей в особую сферу образования взрослых и рассмотрения ее как специфического объекта изучения.

Итак, мы можем определить педагогическое образование родителей как деятельность, ориентированную на развитие активной, компетентной позиции родителей, соответствующую их потребностям в новых знаниях.

#### **Список литературы**

1. Букина, Н. Н. Образование родителей в контексте неформального подхода [Электронный ресурс] / Н. Н. Букина // ЧиО. – 2009. – № 1.
2. Бим-Бад, Б. М. Образование в контексте социализации / Б. М. Бим-Бад, А. В. Петровский // Педагогика. – 1996. – № 1. – С. 3–8.

3. *Песталоцци, И. Г.* Избранные педагогические сочинения : в 2 т. / И. Г. Песталоцци. – М. : Педагогика, 1981. – Т. 1. – 336 с.
4. *Евдокимова, Е. С.* Детский сад и семья: методика работы с родителями : пособие для педагогов и родителей / Е. С. Евдокимова, Н. В. Додокина, Е. А. Кудрявцева. – М. : Мозаика-синтез, 2007. – 144 с.
5. *Орлова, Ю. Е.* Становление и развитие педагогического образования родителей дошкольников по подготовке детей к обучению в школе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ю. Е. Орлова. – М., 20014. – 210 с.
6. *Чугаева, И. Г.* Коммуникативная компетентность родителя как субъекта образования // Вестник ЧГПУ. – 2017. – № 4. – С. 101–106.

**ВВЕРХ**

---



**Мария Сергеевна Сабрекова,**  
*ст. преподаватель  
кафедры дошкольного и начального образования,  
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный  
педагогический институт им. В. Г. Короленко»,  
аспирант ФГБНУ «Институт стратегии развития образования  
Российской академии образования»,  
г. Москва*

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЕМОВ ТРИЗ-ТЕХНОЛОГИИ В ФОРМИРОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

**Аннотация.** В статье раскрываются актуальные задачи современного экологического образования. Основное внимание в работе уделено формированию нравственно-эстетического компонента экологической культуры детей младшего школьного возраста посредством использования приемов ТРИЗ-технологии в учебном процессе. В качестве исследовательской задачи автором была предпринята попытка оценить значимость приемов ТРИЗ-технологии в экологическом образовании детей начальной школы. В статье предложен авторский конструкт урока, который решает задачу формирования как нравственно-эстетического, так и когнитивного, деятельностно-практического компонентов экологической культуры в их взаимосвязи. Продемонстрирован пример апробации разработанной модели на уроке внеклассного чтения.

**Ключевые слова:** экологическая культура, нравственно-эстетический компонент экологической культуры, экологическое образование, приемы ТРИЗ-технологии.

**Maria Sergeevna Sabrekova,**  
*Senior lecturer Department of Preschool and Primary Education,  
FGBOU VO «Glazovsky State Pedagogical Institute named after V. G. Korolenko»,  
Postgraduate student of the Institute of Educational Development Strategy  
of the Russian Academy of Education»,  
Moscow*

## **THE USE OF TRIZ-TECHNOLOGY TECHNIQUES IN THE FORMATION OF THE ECOLOGICAL CULTURE OF PRIMARY SCHOOL CHILDREN**

**Annotation.** The article reveals the current problems of modern environmental education. The main attention is paid to the formation of the moral and aesthetic component of the ecological culture of primary school children through the use of TRIZ-technology techniques in the educational process. As a research task, the author made an attempt to assess the importance of TRIZ-technology techniques in the environmental education of primary schools. The article suggests the author's construct of the lesson, which solves the problem of forming both moral and aesthetic, cognitive, and activity-practical components of ecological culture in their relationship. An example of testing the developed model in an extracurricular reading lesson is demonstrated.

**Keywords:** ecological culture, moral and aesthetic component of ecological culture, ecological education, methods of TRIZ-technology.

Главной причиной особого внимания к вопросам формирования у подрастающего поколения экологической культуры является критическая стадия обострения взаимоотношений природы и общества. В условиях глобализации антропогенное воздействие человека на природу усиливается небывалыми темпами, что требует пересмотра традиционных ориентиров общественного развития. По мнению ряда ученых (С. Н. Глазачева, Н. С. Дежниковой и др.), причиной сложившейся ситуации является духовно-нравственный нигилизм подрастающего поколения. Утеря нравственно-эстетических ценностей современной молодежи служит предпосылкой для появления общества потребления [1; 2]. В связи с этим вопросы формирования экологической культуры являются весьма актуальными.

Экологический вызов наших дней заставил мировую общественность осуществить поиск такой стратегии выживания, которая позволила бы обществу развиваться стабильно, без угрозы для дальнейшего существования. Для решения поставленных задач Международной комиссией ООН по окружающей среде и развитию была разработана Концепция устойчивого

развития, предполагающая соблюдение баланса между решением экономических и социальных проблем и сохранением природы. Термин «устойчивое развитие» не национального происхождения, мировой общественности он известен как Sustainable Development – «разумное целенаправленное развитие природы и планетарного общества». Впервые понятие «устойчивое развитие» прозвучало в 1987 году в докладе «Наше общее будущее», подготовленном Международной комиссией по окружающей среде и развитию (Комиссией Брундтланд; Гру Харлем Брундтланд – премьер-министр Норвегии), и трактовалось как «удовлетворение потребностей нынешнего поколения без ущерба для возможностей будущих поколений также удовлетворять свои собственные потребности» [5].

Переход к устойчивому развитию общества потребовал изменений всех сфер человеческой жизнедеятельности, в первую очередь образования. Последние десятилетия стали периодом активного развития экологического образования во многих странах мира. Открываются кафедры при университетах Environmental Science или Environmental Studies, образование в области окружающей среды приобретает название Environmental Education (Европа, Америка). Планируемым результатом такого образования становится экологическая культура для устойчивого развития. Изначально культура считалась одной из четырех составляющих концепции устойчивого развития, а в современных условиях между культурой и устойчивым развитием можно поставить знак равенства.

В настоящее время в зарубежной литературе синтезирован большой ряд исследований, в которых освещены как общие, так и национально-специфические подходы систем образования разных стран к формированию культуры XXI века – культуры устойчивого развития (П. Уайт, П. Шульц, А. Коллмус, Дж. Агуеман, М. Санчес, Р. Дунлап, Д. ван Лир, М. Пискотти, Дж. Беренгуер, П. Стерна и др.).

Обозначена особая базовая роль экологической культуры в этом процессе, что доказано обширными методическими рекомендациями ЮНЕСКО, в

которых представлен передовой опыт разных стран в формировании экологической культуры [6].

Экологическая культура в качестве планируемого результата общего образования предусматривается такими нормативными документами, как ФГОС общего образования, Основы государственной политики в области экологического развития России до 2030 года, новой Конституцией РФ (ст. 114, п. е.б), а также Концепцией общего экологического образования для устойчивого развития (2010 г.). Согласно определению последней экологическая культура для устойчивого развития – это способ жизнеобеспечения, адаптации и организации жизнедеятельности экономических отношений, общественных и индивидуальных морально-этических норм, взглядов, установок и ценностей, направленных на гармонизацию системы «природа – человек – общество – производство» [4].

Вопросами формирования экологической культуры в отечественном образовании занимались М. В. Аргунова, С. Н. Глазачев, А. Н. Захлебный, Е. Н. Дзятковская, С. Д. Дерябо, О. М. Дорошенко, С. С. Кашлев, Л. Н. Коган, Б. П. Лихачев, И. Д. Лушников, Е. Ю. Ногтева, Л. П. Печко, С. А. Степанов, Н. В. Ульянова, А. В. Филинов, В. А. Ясвин и др.

В настоящее время существует огромное количество различных технологий, методов и приемов формирования экологической культуры. На наш взгляд, особым потенциалом обладает ТРИЗ-технология. ТРИЗ (теория решения изобретательских задач) разработана известным инженером и писателем Генрихом Альтшуллером (1940 г.) и первоначально применялась для решения инженерно-технических проблем. Однако она показала результативность в решении проблемных задач в различных областях, в том числе и в педагогике [3]. Современная ТРИЗ-педагогика (В. Ф. Богат, А. А. Гин, Л. М. Курбатова, М. Н. Шустерман, Р. Х. Шарипов и др.) предоставляет широкие возможности использования данной технологии на разных этапах обучения. Наиболее распространенным является преподавание ТРИЗ как

самостоятельного предмета. Однако использование ТРИЗ в экологическом образовании является не до конца проработанным.

Мы рассматриваем ТРИЗ-технологии как потенциальное средство в формировании экологической культуры младших школьников. Целью использования данной технологии в нашем исследовании является формирование гуманной, творческой, креативно мыслящей личности, способной к генерированию уникальных идей, способствующих выходу из экологического кризиса.

В начальной школе можно использовать разнообразные приемы ТРИЗ (А. А. Гин, С. И. Гин, А. А. Нестеренко и др.): «Элемент – имя признака – значение признака», «Морфологический ящик/копилка», «Системный лифт», «Системный оператор», «Создай паспорт», «Составление плана/раскадровка», «Метод маленьких человечков», «Мозговой штурм» и др.

Рассмотрим технологические этапы урока внеклассного чтения, посвященного анализу содержания удмуртской народной сказки «Красавица-береза», с применением приемов ТРИЗ.

Цель урока – формирование нравственно-эстетического компонента экологической культуры младших школьников путем освоения идейно-нравственного содержания произведения.

**Мотивационно-целевой этап.** Восприятие и анализ эстетической выразительности природных объектов, формулировка экологической проблемы с эмоционально-эстетической точки зрения, с использованием выразительных возможностей языка.

В начале урока целесообразно применить «корзину идей» (или «морфологический ящик») с целью выяснения уровня понимания детьми исследуемого вопроса. Высказывания будут записываться и складываться в «корзину идей» (или в «морфологический ящик»). В ходе урока знания пополняются и в конце сравниваются с первоначальными. Такая работа может осуществляться на протяжении всех занятий, и к концу изучения в «корзине идей» (в «морфологическом ящике») накопится много полезного материала.

Интересным является применение такого приема, как «дерево знаний (предсказаний)». В начале урока дети высказывают свои идеи по изучаемому вопросу, которые записываются и прикрепляются на «дерево» в виде листочков, в ходе урока также записываются ключевые моменты изучаемой темы, в конце сравниваются имеющиеся знания и полученные.

Мотивационно-целевой этап урока может сопровождаться следующими вопросами:

– *Как реагировала береза на просьбы героев сказки? Подтвердите ответ строками из текста.*

– *Сначала ласково и терпеливо: «“Иди, старик, домой: что просишь, то у тебя и будет”, – ласково сказала береза». Последняя просьба старика сделать героев «страшными-пестрашными, чтобы все боялись», вызвала у березы смятение, в некотором роде возмущение: «Зашумела береза листьями, зашевелила ветками...».*

Береза, олицетворяющая в сказке природу, т. е. всю суть человеческого бытия, посредством внешней выразительности своих действий демонстрирует душевные переживания, которые обучающимся необходимо раскодировать, понять их глубинную суть. Удмуртский народ называет березу красавицей не зря. Наши предки имели тесную связь с природой. А основой их веры было природопоклонство. Вера древних удмуртов в то, что все живое имеет душу, а за любые разрушительные или небрежные действия к окружающей среде рано или поздно придется ответить, помогала жить в гармонии с природой и беречь ее.

– *Предположите, почему береза разгневалась, исполняя последнее желание стариков. Что значит стать «страшными-пестрашными»?*

Ответы детей фиксируются в «корзине идей» («дереве предсказаний»). Как правило, характеристика героя, описываемая словом «страшный», в сознании детей ассоциируется с внешне «некрасивым», «отталкивающим» образом, тогда как в педагогической практике важно показать уродство героев через их помыслы и поступки, через духовный мир человека. К концу урока необходимо

подвести детей к пониманию того, что необдуманный поступок может нарушить красоту окружающего мира, а жадность в потреблении – одно из качеств человеческой природы, которое неизбежно ведет к искажению гармонии бытия и разрушению экомира.

**Ориентировочный этап.** Определение затруднений (границ знания – незнания) при попытке выявить причины экологической проблемы (познавательные), дать им нравственную оценку (личностные).

*– Почему береза по-своему исполнила желание стариков? Что могло бы произойти, если бы береза исполнила их последнее желание?*

Применяется формулировка гипотез о причинах выявленной экологической проблемы путем раскрытия значения экологического императива (табу природы) применительно к рассматриваемой ситуации и поиска аналогий нравственных оценок аналогичных ситуаций в искусстве, фольклоре.

С целью осмысления причин экологической проблемы можно сравнить изучаемую сказку, например, с древнегреческим мифом «Царь Мидас», индийской сказкой «Искусный ковровщик», удмуртской сказкой «Алчный купец», в которых повествуется о жадности, ведущей к появлению общества потребления, о богатстве и его пагубности.

**Поисково-исследовательский этап.** Решение затруднений, выводы о научных и нравственных принципах экологически безопасного поведения, сохраняющих красоту окружающего мира.

На данном этапе целесообразно использовать прием «Системный оператор», который является шаблоном для правильного мыслительного процесса. В нем заложены такие критерии анализа:

- система – объект, подлежащий изучению или преобразованию;
- подсистема – составляющая системы, ее части;
- надсистема – система более высокого уровня, частью которой является изучаемый объект;
- прошлое: объект раньше (свойства, возможности, задачи);

- настоящее: объект сегодня (свойства, возможности, задачи);
- будущее: объект через некоторое время (свойства, возможности, задачи).

Благодаря такому построению модели можно в динамике показать детям, каковы истоки появления экологической проблемы, зафиксировать происходящее в настоящем, а также гипотетически представить, что может произойти в будущем, если мы не будем оглядываться на свой экологический след.

*– Представим, что береза выполнила желание стариков «стать страшными-престрашными, чтобы все боялись». Предположите, что могло бы произойти в будущем.*

Таблица 1

Системы	Прошлое	Настоящее	Будущее
<b>Надсистема</b> «Семья»	Бедная деревенская семья	Семья живет в достатке благодаря дарам природы	Распад семьи. Природа перестает мириться с нарастающей жадностью человека, наказывая его
<b>Система</b> «Жизнь членов семьи»	Старик и старуха – деревенские жители, которые ведут тихий и скромный образ жизни	Старуха начинает требовать от березы исполнения желаний, вовлекая в свои хотения старика	Старуха получает власть. Она становится авторитарным и деспотичным правителем. Старик продолжает прислуживать при дворе
<b>Подсистема</b> «Характеристика членов семьи»	Неспособность старика обеспечить материальное благополучие своей семьи подтверждается отсутствием лучины в доме, дров и хлеба	Старик характеризуется рабской покорностью, слабой волей или безвольностью, подчинением чужим желаниям, а старуха – неразумностью, черствостью и алчностью	Внутренний конфликт разума и желаний. Желание абсолютной, всесильной власти, основанной на устрашении простого народа. Попытка человека стать Богом и подчинить законы природы приводит к неминуемой гибели человека

При разработке модели, которая может выглядеть значительно проще образца выше, важно подвести детей к пониманию скрытого желания стариков

стать «страшными-престрашными» не с точки зрения внешнего облика, а с позиции внутренних мотивов поведения – вести себя так, чтобы боялись «не только люди, но и звери лесные». Возможность воздействовать на людей, навязывая им свою волю, мы рассматриваем, как желание стариков приобрести власть, стать могущественными. Попытки шантажировать природу, обещая лишить ее красоты, если не исполнит желание, обернулись для людей плачевно. Это свидетельствует о том, что договориться с природой не получится, ее законы непреложны и должны выполняться всеми без исключения.

**Практический этап.** Демонстрация образовательной продукции. Субъективная нравственно-эстетическая реакция на решение экологической проблемы через творчество, общение, поведение и речь. Формулировка лично значимых нравственных императивов для создания экомыра.

На данном этапе можно использовать прием «Составляем пословицы». В процессе работы над пословицами происходит не только развитие речи детей, но и формирование таких рефлексивных коммуникативно-речевых умений, которые способствуют точному, чистому и эмоциональному воспроизведению своих мыслей.

*Модель пословицы:*

*Кто... (характер), тот... (результат).*

*Кто... (действие), тот... (результат).*

*Кто... (цель), тот... (результат).*

*Примеры образовательной продукции детей:*

*Кто не требует у природы много, тот живет долго и счастливо.*

*Кто видит красоту окружающего мира, тот не станет ее губить.*

*Кто живет по законам природы, тот будет здоров. И т. д.*

На практическом этапе урока можно использовать прием «Круги по воде» [5]. Необходимо на листе бумаги зафиксировать ключевое понятие урока, которое дает толчок для новых ассоциаций и формулировки выводов. От каждой буквы базового слова необходимо образовать значимые для

исследуемого вопроса понятия, записав их в столбик. Из полученного набора слов нужно составить текст – вывод урока.

*Пример образовательной продукции.*

*Г – руководствоваться.*

*А – алчность.*

*Р – разум.*

*М – мир.*

*О – один.*

*Н – наследство.*

*И – излишество.*

*Я – яркий.*

*Алчность человека может привести к разрушению красоты **мира**. Для того чтобы наша жизнь была здоровой, **яркой**, чтобы в ней царила **гармония**, необходимо подчинить желания **разуму**, отказаться от **излишеств** в потреблении, **руководствоваться** законами природы, понимать, что планета у нас **одна**, осознавать, какое **наследство** мы оставим после себя будущим поколениям.*

**Рефлексивно-оценочный этап.** Осмысление процесса и результата индивидуальной и коллективной деятельности.

Необходимо подвести детей к осознанию мудрого принципа жизни: «Кто меньше всех возжелает, тот больше всех обретает». Для счастливой, гармоничной жизни человеку необходимо согласие между разумом и желаниями. Для этого ум должен быть деятельным, т. е. должен анализировать последствия своих действий для природы, людей, мира вещей в их взаимной связи, а желания должны стать осмысленными, рациональными и упорядоченными. Иначе несоблюдение табу природы приведет к страданиям человека от потери красоты окружающего мира, здоровья людей и здоровья природы.

Надеемся, что благодаря подобной интерпретации материалов литературного чтения в учебном процессе начальной школы мы сможем

добиться глубокого осознания учениками своего духовного единства с окружающим миром, понимания его красоты и хрупкости, осознания необходимости нравственного поведения как в отношении природного, так и культурного наследия. А приемы ТРИЗ-технологии помогут увидеть текущую ситуацию более масштабно, упорядочить мысли, сформулировать выводы более точно.

#### Список литературы

1. Глазачев, С. Н. РИО +20: на пути к экологической культуре / С. Н. Глазачев // Вестник МГГУ им. М. А. Шолохова. Сер. «Социально-экологические технологии». – 2012. – № 1. – С. 5–7.
2. Дежникова, Н. С. Экологическое воспитание в контексте социокультурной динамики / Н. С. Дежникова // Педагогика. – 2012. – № 10. – С. 51–56.
3. Джеус, А. В. Молодежные интенсивные школы инновационной эпохи. Современное научное творчество и изобретательство учащихся / А. В. Джеус и др. – Красноярск : ИПЦ КГТУ, 2006. – 300 с.
4. Захлебный, А. Н. Концепция общего экологического образования в интересах устойчивого развития (одобрена Президиумом РАО, 2010 г.) / А. Н. Захлебный и др. // Экологическое образование до школы, в школе, вне школы. – 2012. – № 2. – С. 4–15.
5. Наше общее будущее : доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) / под ред. и с послесл. С. А. Евтеева и Р. А. Перелета ; пер. с англ. – М. : Прогресс, 1989.
6. UNESCO DESD Quarterly Highlights (March, 2008). – Paris : UNESCO. – 2008. – P. 1–4.
5. Гин, С. И. Мир фантазии : метод. пособие для учителя начальной школы / С. И. Гин // Библиотека учителя начальной школы. – М. : Вита-Пресс, 2001. – 128 с.

[ВВЕРХ](#)

---

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЕМОВ  
ТРИЗ-ТЕХНОЛОГИИ В  
ФОРМИРОВАНИИ  
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО  
ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА  
М. С. Сабрекова

СОДЕРЖАНИЕ

ИНТЕРВЬЮ С Б. С. КРУКОМ  
ДЕКАНОМ ФАКУЛЬТЕТА  
ДОШКОЛЬНОГО И  
НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
МОЗЫРСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ  
И. П. ШАМЯКИНА,  
РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ  
Т. Б. Хорошева

---



***Анастасия Ивановна Шмидт,***  
*ассистент*  
*кафедры дошкольного и начального образования,*  
*ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт*  
*им. В. Г. Короленко»,*  
*аспирант ФГБНУ «Институт стратегии развития*  
*образования Российской академии образования»,*  
*г. Москва*

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА В ОБУЧЕНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ (из опыта работы)**

***Аннотация.*** В данной статье раскрывается педагогический опыт реализации дифференцированного подхода в начальной школе.

***Ключевые слова:*** дифференцированный подход, младший школьник, начальная школа.

*Anastasia Ivanovna Schmidt,*  
*assistant*  
*Departments of Ppreschool and Primary Education,*  
*FSBEI HE «Glazov State Pedagogical institute*  
*them. V.G. Korolenko»,*  
*postgraduate Student,*  
*FSBIU «Institute for Development Strategy*  
*Russian Academy of Education»,*  
*Moscow*

## **IMPLEMENTATION OF A DIFFERENTIATED HIKE IN THE TEACHING OF YOUNGER PUPILS: FROM WORK EXPERIENCE**

**Abstract.** The article reveals the pedagogical experience of implementing a differentiated approach in elementary school.

**Keywords:** differentiated approach, primary school student, elementary school.

Данная тема актуальна, т. к. обществу нужна творчески саморазвивающаяся личность, которая способна реализовывать свои индивидуальные личностные запросы, решать проблемы общества. Решение данной проблемы становится возможным при эффективной реализации в образовательном процессе дифференцированного обучения, которое позволяет разделить учебные планы и программы с учетом склонностей и способностей учащихся [2].

Дифференцированный подход в сочетании с его компонентами на первый план ставит организацию целенаправленной учебной деятельности и руководство ею в общем контексте жизнедеятельности ребенка – целенаправленности интересов, жизненных планов, ценностных ориентаций, понимания смысла жизни для развития творческого потенциала личности. В начальной школе дифференцированное обучение с учетом индивидуально-психологических особенностей младших школьников показывает реальные возможности повышения успешности обучения и формирования учебных навыков.

Основателями понятия «дифференцированный подход» в обучении считают представителей гуманистической психологии А. Маслоу, Р. Мей, В. Фракля и др.

Дифференциация в переводе с латинского «difference» означает «разделение, расслоение целого на различные части, формы, ступени» [2]. Под дифференцированным обучением понимают такую систему обучения, при которой каждый ученик, овладевая минимумом общеобразовательной подготовки, получает право и гарантированную возможность уделять преимущественное внимание тем направлениям, которые в наибольшей степени отвечают его склонностям. Ориентация на личность ученика требует, чтобы дифференцированное обучение учитывало потребности всех школьников – не только сильных, но и тех, кому этот предмет дается с трудом [1].

Наиболее удачная формулировка дифференциации принадлежит И. М. Осмоловской. Она отмечает, что в первом случае берутся индивидуальные, а во втором – групповые особенности, а дифференцированное обучение выступает как условие и средство индивидуализации, а цель его – обучение каждого на уровне его возможностей и способностей, приспособление обучения к особенностям различных групп учащихся [5].

Главное условие реализации дифференцированного подхода – направленность обучения на развитие личности ученика, которая предполагает действенное внимание ко всем ученикам, их творческой индивидуальности на каждом уроке.

Проблема дифференцированного обучения имеет не только научное, но и социально-практическое значение: именно дифференцированное обучение позволяет изучить такие свойства личности, как задатки, предпосылки, в конечном итоге – талант и одаренность каждого ученика. В этом плане дифференциацию можно определить как индивидуализацию учебного процесса, при котором выбор способов, приемов, темпов обучения основывается на индивидуальных различиях учащихся, уровне развития их способностей к учению.

Охарактеризуем практическую значимость дифференцированной работы в начальной школе. Педагоги МАОУ «Красногорская гимназия» Удмуртской

Республики имеют большой опыт работы с младшими школьниками и применяют дифференцированный подход, реализуя его в разных направлениях:

- постановка перед учащимися посильных задач с учетом их типологических особенностей; посильность и легкость никоим образом не одинаковые понятия; так как количество детей в сельской школе небольшое, то на долю каждого младшего школьника приходится значительно больше индивидуальных контактов с учителем; дифференцированный подход реализуется через посильные задания, упражнения, предлагаемые с учетом уровня знаний, умений и навыков учащихся и предполагающие последовательное усложнение познавательных задач; путь от первичного усвоения до прочного сформированного навыка у разных школьников разный; главная задача учителя – сократить его у тех детей, у которых он длиннее, чем у остальных [3].

- представление вариативных учебных заданий по выбору ученика; при дифференцированном обучении важно учитывать готовность ученика оценивать свои знания и способности, двигаться вперед от более простого к сложному.

Дифференциация обучения активно используется на разных этапах учебного процесса: изучение нового материала; дифференцированная домашняя работа; учет знаний на уроке; текущая проверка усвоения пройденного материала; самостоятельные и контрольные работы; организация работы над ошибками; уроки закрепления.

В ходе разделения на уроках младших школьников на уровни используются: карточки-информаторы, включающие наряду с заданием ученику элементы дозированной помощи; альтернативные задания для добровольного выполнения; задания, помогающие в овладении рациональными способами деятельности; задания, содержание которых найдено учеником.

Учителя начальной школы многократно используют уроки-консультации, которые позволяют работать индивидуально с каждым учеником. Для таких уроков готовятся разноуровневые карточки с заданиями на оценки: три;

четыре; пять. Учащиеся выполняют задания и сверяются с ответами. Если ответы совпадают, то консультация им не нужна. Если ученику что-то непонятно, то он просит консультацию у учителя. Таким образом, работы учеников оцениваются с учетом полученных консультаций. Выделим положительную сторону данных уроков: не только исчезают пробелы в знаниях учеников, но и происходит активизация мыслительной деятельности учащихся. В работе учителей используются карточки-помощники, которые бывают либо одинаковыми для всех детей класса, либо подбираются индивидуально. Ученик может получить несколько карточек с нарастающим уровнем помощи, но от урока к уроку степень помощи ученику уменьшается. На данных карточках могут использоваться различные виды помощи: образец выполнения задания, показ способа решения, образец рассуждения; алгоритмы, памятки, иллюстрации, краткая запись, план решения. Способы дифференциации могут сочетаться друг с другом, а задания могут предлагаться по выбору. Дифференциация применяется в разных звеньях процесса обучения.

Особое внимание уделяется групповой и парной работе на уроках. Например, проводятся взаимодиктанты на уроках математики и русского языка, когда учащиеся играют роли учителя и ученика. На уроках литературного чтения предлагаются такие задания: «Вопрос другу», «Составь кроссворд», «Узнай героя».

В ходе подготовки к итоговым проверочным работам (например, по математике) может быть реализован дифференцированный подход, представленный в статье О. А. Рыдзе «Модель подготовки четвероклассника к итоговой проверочной работе» [6]. Автор рассматривает последовательность разных по мере наглядности, объему проверяемых планируемых результатов обучения, уровню трудности заданий, которые могут быть использованы педагогом с учетом готовности четвероклассника к обучению в основной школе. Педагог может предложить в четвертом классе на уроках математики диагностическую работу на основе содержания курса математики 3 класса;

стартовую работу с иллюстрациями-подсказками; проверочную работу с самопроверкой; проверочную работу повышенного уровня сложности [6; 7].

Наибольший интерес к деятельности у младших школьников проявляется в ходе выполнения творческих самостоятельных работ, которые предполагают высокий уровень самостоятельности учащихся. В процессе реализации таких работ школьники познают новые стороны уже имеющихся у них знаний, учатся использовать эти знания в иных ситуациях. Это задания, например, на поиск второго, третьего способа решения задачи или ее элемента. К примеру, на уроках литературного чтения ученикам предлагаются различные виды пересказа: кто-то может пересказать «близко к тексту», кто-то может рассказать с опорой на картинки, но есть и такие дети, для которых пересказ очень труден. В этом случае используются иллюстрации-слайды. Кроме картинки, они содержат текст с некоторыми пропущенными словами. Ребенок после прочтения текста и его анализа смотрит на иллюстрацию, вспоминает содержание, помощником для него выступает текст, подписанный снизу. Однако некоторые (важные) слова в тексте пропущены. Ученик должен вспомнить их и вставить в свой рассказ. После такой работы многие дети переходят к пересказу с опорой на картинки. Следующая цель – пересказ, близкий к тексту. Творческими работами развивающего характера могут быть домашние работы по составлению докладов на определенные темы, подготовка к олимпиадам, сочинение игр, сказок, спектаклей.

Реализуя дифференцированный подход, учителя руководствуются следующим требованиям:

- создание атмосферы, благоприятной для учащихся;
- активно общаться с учащимися для того, чтобы учебный процесс был мотивированным;
- чтобы ребенок учился согласно своим возможностям и способностям;
- чтобы ученик имел представление о том, чего от него ждут;
- обучающимся предлагается усвоить программу, соответствующую их возможностям (каждому «взять» столько, сколько он может).

Следовательно, дифференцированный подход к обучению младших школьников – это важнейший принцип обучения и воспитания. Он означает действенное внимание к каждому ученику, его творческой индивидуальности в условиях классно-урочной системы обучения по обязательным учебным программам, предполагает разумное сочетание фронтальных, групповых, индивидуальных и творческих занятий для повышения качества обучения и развития каждого ученика.

#### Список литературы

1. *Абасов, З.* Дифференциация обучения: сущность и формы / З. Абасов // Директор школы. – 1999. – № 8. – С. 61–65.
2. *Алексеев, Н. А.* Психолого-педагогические проблемы развивающего дифференцированного обучения / Н. А. Алексеев. – Челябинск : ЧГПИ, 1995. – 167 с.
3. *Амонашвили, Ш. А.* В школу – с шести лет / Ш. А. Амонашвили. – М. : Педагогика, 1986. – 176 с.
4. *Выготский, Л. С.* Избранные психологические исследования : Мышление и речь. Проблемы психологического развития ребенка / Л. С. Выготский ; под ред. и со вступ. ст. А. Н. Леонтьева, А. Р. Лурия. – М. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1956. – 519 с.
5. *Осмоловская, И. М.* Дифференциация обучения: за и против / И. М. Осмоловская // Школьные технологии. – 2001. – № 6. – С. 16–19.
6. *Рыдзе, О. А.* Модель подготовки четвероклассника к итоговой проверочной работе / О. А. Рыдзе // Мир образования – образование в мире. – 2016. – № 4. – С. 205–210.
7. *Рыдзе, О. А.* ВПР. Математика. 4 класс. Итоговые работы: 24 варианта / О. А. Рыдзе, Т. С. Позднева ; под ред. И. Е. Федосовой. – 2-е изд., пересмотр. – М. : Национальное образование, 2018. – 144 с.

[ВВЕРХ](#)

---

## У НАС В ГОСТЯХ



**Борис Алексеевич Крук,**  
*канд. филол. наук, доцент,  
декан факультета дошкольного и начального образования,  
Мозырский государственный педагогический университет  
имени И. П. Шамякина,  
г. Мозырь, Республика Беларусь*

**Boris Alekseevich Kruk,**  
*Cand. philol. Sciences, Associate Professor,  
Dean of the Faculty of Preschool and Primary Education,  
Mozyr State Pedagogical University  
named after I. P. Shamyakin,  
Mozyr, Republic of Belarus*

**ИНТЕРВЬЮ С Б. С. КРУКОМ,  
ДЕКАНОМ ФАКУЛЬТЕТА ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
МОЗЫРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ И. П. ШАМЯКИНА,  
РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ**

Сегодня у нас в гостях декан факультета дошкольного и начального образования Мозырского государственного педагогического университета имени И. П. Шамякина (Республика Беларусь) **Борис Алексеевич Крук**.

Он согласился быть гостем нашего журнала и ответить на некоторые вопросы:

– **Борис Алексеевич, с какого года существует ваш факультет и как он называется?**

– **Б. А. Крук:** Наш университет основан в 1944 году, а в 1960-м, когда школы испытывали острую потребность в учителях, был открыт факультет начальных классов, который в 1964 году переименован в факультет педагогики и методики начального обучения, а в 2006 году – в факультет дошкольного и начального образования. Сейчас в образовательном процессе используются современные методы обучения, коллектив факультета обеспечивает подготовку более 700 студентов по дневной и заочной формам получения высшего образования.

В состав факультета входят две кафедры: педагогики и психологии (заведующий кафедрой кандидат педагогических наук, доцент Журлова Ирина Владимировна) и специальной педагогики и методик дошкольного и начального образования (заведующий кафедрой кандидат педагогических наук, доцент Жлудова Наталия Семеновна).

– **Борис Алексеевич, в течение какого времени вы руководите факультетом?**

– **Б. А. Крук:** В 1988 году Василий Васильевич Шур, в то время декан факультета, а сейчас профессор университета, пригласил меня в университет работать старшим преподавателем кафедры методик начального обучения. Затем я был избран заведующим этой кафедрой, а в 2001 году назначен деканом факультета дошкольного и начального образования.

Я, как руководитель, занимаюсь разными вопросами, но на первом плане всегда – качество подготовки студентов, их практические умения и навыки, компетенции, так как учебным заведениям нужны специалисты, которые чувствуют себя комфортно в современном образовательном пространстве.

– *Борис Алексеевич*, по каким профилям подготовки вы обучаете студентов?

– **Б. А. Крук:** Факультет обеспечивает подготовку студентов по дневной форме получения образования по специальностям «Дошкольное образование», «Начальное образование», «Логопедия», «Социальная работа, социально-педагогическая деятельность». Выпускники факультета всегда востребованы учреждениями образования Полесского и других регионов Республики Беларусь и достигают высоких результатов в своей деятельности.

По заочной форме обучения факультет осуществляет подготовку по специальностям: «Дошкольное образование», «Начальное образование» по учебным планам, интегрированным с учреждениями среднего специального образования. Продуктивное сотрудничество в совместной подготовке специалистов налажено факультетом с УО «Гомельский государственный педагогический колледж им. Л. С. Выготского», «Лоевский государственный педагогический колледж», «Речицкий государственный педагогический колледж», «Рогачевский государственный педагогический колледж», другими учреждениями. Студенты активно изучают новые образовательные модели, в том числе проект «Партнерская сеть школ устойчивого развития: межрегиональное сотрудничество и устойчивые изменения».

По дневной форме обучения ведется подготовка магистров по специальности «Теория и методика обучения и воспитания», специализация «Образовательный менеджмент», в том числе иностранных студентов.

Тесные и продуктивные связи налажены с факультетом начального образования и Институтом инклюзивного образования Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка.

Мы заинтересованы в том, чтобы к нам шли мотивированные на педагогическую профессию учащиеся, лучшие выпускники, которые любят детей и могут их поддержать и увлечь за собой. Мы стремимся к тому, чтобы успехи наших студентов, магистрантов – начинающих исследователей – были замечены и оценены по достоинству.

*– Борис Алексеевич, расскажите, пожалуйста, о традициях вашего факультета и достижениях студентов?*

**– Б. А. Крук:** Благодаря командной работе мы успешно осуществляем подготовку студентов по четырем направлениям: дошкольному, начальному, инклюзивному образованию, социальной работе. Учебные занятия, практики, конференции, семинары, совместные с филиалами кафедр и учреждениями образования проекты дают хорошие результаты в учебной, научной и творческой деятельности наших студентов. Максим Сапатыков, наш выпускник, – победитель Международного конкурса «Славянский базар» в Витебске. Выпускники факультета Светлана Валерьевна Толкачева и Ирина Николаевна Матузова представляли Гомельскую и Могилевскую области на заключительном этапе конкурса «Учитель года» в номинации «Учитель начальных классов». Многие наши выпускники, молодые учителя, отмечены дипломами Республиканского конкурса «Творчество молодых педагогов», организованного журналом «Пачатковая школа».

Традиционной на факультете стала Международная научно-практическая конференция «Дзіцячы сад – пачатковая школа: вопыт, пераемнасць, перспектывы». Хочу отметить, что в XI конференции (2020 г.) участие приняли 36 зарубежных ученых, среди которых были представители учреждений дошкольного, среднего и высшего образования Российской Федерации: г. Глазов, Екатеринбург, Магнитогорск, Санкт-Петербург, Чебоксары и др.

За время функционирования факультет подготовил более 15 тысяч специалистов. Около 400 выпускников факультета окончили университет с отличием. Основа наших успехов – непрерывная работа. Ежедневная. Кропотливая. Творческая. Мы стремимся учить студентов самостоятельно

учиться, подготовить воспитателя, учителя, педагога для сферы специального образования, который не только знает детей, но и может помочь им.

*– Борис Алексеевич, что вы цените больше всего в профессии педагог, учитель?*

**– Б. А. Крук:** В профессии учителя, каким бы подготовленным ни был педагог, нельзя стоять на месте. Педагог должен учиться постоянно: общество всегда предъявляло и будет предъявлять самые высокие требования к учителю. Компетентность педагога – важнейшее, на мой взгляд, качество, которым должен обладать педагог. А в современных условиях – инклюзивная и информационная компетентность, которая в настоящее время необходима для успешного ведения любого вида деятельности. Профессионализм, порядочность, инициативность, любовь к детям, трудолюбие – этими качествами, думаю, нужно обладать учителю, чтобы увлечь детей своими идеями, делами, поступками.

Педагогу нужно уметь работать в условиях информатизации общества, обладать новыми компетенциями, иметь знания и уметь оказывать педагогическую и психологическую помощь и поддержку своим воспитанникам в условиях инклюзии, решать учебно-воспитательную задачу в условиях неопределенности.

*– Наш традиционный вопрос: в чем вы видите успех руководителя?*

**– Б. А. Крук:** Деятельность факультета дошкольного и начального образования, на мой взгляд, характеризуется свободой творчества. Коллектив факультета – это профессионалы, готовые к изучению и реализации новых идей, готовые поддержать коллегу и помочь студенту. Руководителю нельзя, по моему мнению, довольствоваться достигнутым, необходимо, сохраняя традиции, организовать работу коллектива для совершенствования моделей обучения, создания качественных образовательных ресурсов, развития информационно-образовательного пространства студентов.

Коллектив факультета дошкольного и начального образования успешно продолжает традиции, имеет хорошие образовательные и научные результаты и с оптимизмом смотрит в будущее.

***– Борис Алексеевич, большое спасибо за интересную беседу. Желаем вашему факультету, кафедре процветания и надеемся на дальнейшее сотрудничество.***

*Беседовала Т. Б. Хорошева,  
канд. пед. наук, доцент,  
доцент кафедры дошкольного и начального образования,  
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт  
им. В. Г. Короленко»*

**ВВЕРХ**

---

ИНТЕРВЬЮ С Б. С. КРУКОМ,  
ДЕКАНОМ ФАКУЛЬТЕТА  
ДОШКОЛЬНОГО И  
НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
МОЗЫРСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ  
И. П. ШАМЯКИНА,  
РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ  
Т. Б. Хорошева

СОДЕРЖАНИЕ

МЕТОДИКА СОЧИНЕНИЯ  
МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ  
ЧИСТОГОВОРОК  
М. А. Дульская, А. В. Солохов

---

**НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СТУДЕНТОВ  
МГПУ ИМ. И. П. ШАМЯКИНА, РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ**



**Мария Дмитриевна Бугушева,**  
студентка 3 курса  
факультета дошкольного и начального образования,  
**Алексей Васильевич Солохов,**  
канд. филол. наук,  
доцент кафедры специальной педагогики  
и методик дошкольного и начального образования,  
Мозырский государственный педагогический университет,  
имени И. П. Шамякина, Республика Беларусь

**СОЗДАНИЕ ПРОБЛЕМНОЙ СИТУАЦИИ  
ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТЕМЫ «НЕОПРЕДЕЛЕННАЯ ФОРМА ГЛАГОЛА»**

**Аннотация.** В статье рассматриваются создание проблемных ситуаций и приемы выхода из них на уроке русского языка при изучении учащимися четвертого класса темы «Неопределенная форма глагола».

**Ключевые слова:** вопрос, глагол, инфинитив, начальная форма глагола, неопределенная форма глагола, проблемная ситуация, суффикс.

*Maria Dmitrievna Bugusheva,*

*3rd year student*

*Faculty of Preschool and Primary Education,*

*Alexey Vasilievich Solokhov,*

*Cand. philol. sciences,*

*Associate Professor of the Department of Special Pedagogy  
and methods of preschool and primary education,*

*Mozyr State Pedagogical University,*

*named after I. P. Shamyakin, Republic of Belarus*

## **CREATING A PROBLEM SITUATION WHEN STUDYING THE TOPIC «INDEFINITE VERB FORM»**

**Abstract.** The article discusses the creation of problem situations and methods of getting out of them in the Russian language lesson when students of the fourth grade study the topic «Indefinite verb form».

**Keywords:** question, verb, infinitive, initial verb form, indefinite form, problem situation, suffix.

Основой проблемного обучения, его центральным понятием является проблемная ситуация. Как отмечает А. М. Матюшкин, она «составляет специфический вид взаимодействия субъекта и объекта. Она характеризует прежде всего определенное психологическое состояние субъекта (учащегося), возникающее в процессе выполнения такого задания, которое требует открытия (усвоения) новых знаний о предмете, способах или условиях выполнения задания...

Условием возникновения проблемной ситуации является необходимость в раскрываемом новом отношении, свойстве или способе действия» [1, с. 32].

Покажем создание проблемных ситуаций при изучении неопределенной формы глагола и приемы выхода из них.

Приступая к изучению данной темы, учитель предлагает открыть учебники на странице 42 и назвать помещенное там стихотворение. Затем он читает

стихотворение, а учащимся ставит задачу обратить внимание на использованные в этом стихотворении глаголы.

### **Рассказ ветеранам**

Я, ребята, на войне  
В бой ходил, горел в огне.  
Не имел, ребята, права  
Я замерзнуть на снегу,  
Утонуть на переправах,  
Дом родной отдать врагу.

Должен был прийти я к маме,  
Хлеб растить, косить траву...  
Я веду сегодня речь  
Вот о чем, ребята:  
Надо Родину беречь  
По-солдатски свято!

*В. Степанов [2, с. 42]*

- Какие глаголы встретились в этом стихотворении? (*Ответы детей.*)
- Прочитаем стихотворение хором.
- Какие глаголы встретились вам в первых трех строках? (*Ходил, горел, имел.*)
- Поставьте к ним вопросы? (*Что делал?*)
- Какие глаголы употреблены в остальной части стихотворения? (*Замерзнуть, утонуть, отдать, был, прийти, растить, косить, веду, беречь.*)
- К какому из этих глаголов можно поставить вопрос: «*Что делал?*» (*Был.*)
- К какому из глаголов можно поставить вопрос: «*Что делаю?*» (*Веду.*)
- А сейчас поставьте, пожалуйста, вопросы к остальным глаголам. (*Ученики ставят вопросы Что делать?*)

– Запишите эти слова в своих тетрадях и поставьте вопросы к ним.

– Можете ли вы сказать, в какой форме стоят эти глаголы? (*Ученики затрудняются ответить, т. к. тема урока специально не объявлялась.*)

Учитель предлагает самостоятельно прочитать правило внизу на странице 42 (здесь и далее номера страниц указываются по источнику [2]) и ответить на данный вопрос.

Познакомившись с правилом, учащиеся сообщают, что такие глаголы стоят в неопределенной форме.

– Как такая форма глаголов еще может называться?

Учащиеся не могут ответить на вопрос, поэтому учитель отсылает их к правилу на странице 43.

Они читают правило и отвечают, что неопределенная форма глагола еще называется начальной.

Учитель вывешивает таблицу, часть которой закрыта, а часть имеет следующее содержание:

Неопределенная форма (начальная форма, инфинитив)
<i>Что делать? Что сделать?</i>

– Посмотрите внимательно на таблицу и найдите еще одно название неопределенной формы. (*Инфинитив.*)

– Верно. Неопределенную форму глагола еще можно назвать инфинитивом.

– Определите время глаголов. (*Ученики затрудняются ответить.*)

– В чем возникло затруднение? (*У этих глаголов невозможно определить время!*)

– Попробуйте определить число этих глаголов. (*Ученики вновь затрудняются с ответом.*)

– Чем вызвано ваше затруднение? (*У этих глаголов невозможно определить и число!*)

– Так это или нет, вы сможете сказать, если прочтаете правило вверху на странице 43. Кроме того, обратите внимание на то, о чем мы еще не говорили. После прочтения правила учащиеся говорят, что неопределенная форма не указывает на форму времени и число глагола. Они также отмечают, что глаголы в неопределенной форме имеют суффиксы *-ти, -ть, -чь*. Учитель предлагает обозначить суффиксы в выписанных из стихотворения глаголах неопределенной формы. (*Замерзнуть, утонуть, отдать, был, прийти, растить, косить, веду, беречь.*)

– Как вы думаете, ребята, чего еще не хватает в нашей таблице?

После их ответов открывается остальная часть таблицы:

<i>-ть, -ти, -чь.</i>
Время, число

Для закрепления используются упражнения из учебного пособия [2, с. 43–46].

В упражнении 60 необходимо записать глаголы в две группы в зависимости от вопросов *Что делать?* и *Что сделать?*, а глаголы, отмеченные звездочкой, перевести на белорусский язык. Учитель также может дать задание обозначить суффиксы неопределенной формы глаголов.

Творческая работа проводится на основе упражнения 65. Учащимся необходимо составить несколько предложений о том, как нужно сажать дерево или комнатные цветы. При этом глаголы необходимо употреблять в неопределенной форме.

*Чтобы посадить дерево, нужно...*

*Чтобы посадить комнатные цветы, нужно...*

После выполнения упражнения и его проверки можно предложить учащимся творческий словарный диктант.

– Я буду называть глаголы в форме прошлого и настоящего времени, а вы образуйте от них неопределенную форму глаголов и обозначьте их суффиксы: *читал, пишу, пойдет, берегу, перейду, бегают, решил, начинаю, стриг, отдыхает, стережет, копал, нашел, купил, могу, едет.*

Анализ данного диктанта показал, что учащиеся хорошо разобрались в новой теме и написали диктант очень хорошо, допустив всего одну ошибку: три учащихся вместо правильной формы *мочь* образовали неправильную – *могти*. При проверке диктанта, которая прошла сразу после его написания, эта ошибка была исправлена, а само слово несколько раз было произнесено учащимися хором.

Таким образом, создание проблемных ситуаций и поиск путей выхода из них помог учащимся усвоить новую тему.

#### Список литературы

1. *Матюшкин, А. М.* Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А. М. Матюшкин. – М. : Педагогика, 1972. – 208 с.
2. *Антипова, М. Б.* Русский язык : учеб. пособие для 4 класса учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения: в 2 ч. / М. Б. Антипова, Е. С. Грабчикова, Е. А. Гулецкая. – Минск : Нац. ин-т образов., 2018. – 142 с.

**ВВЕРХ**

---



*Мария Александровна Дульская,*

*студентка 4 курса*

*факультета дошкольного и начального образования,*

*Алексей Васильевич Солохов,*

*канд. филол. наук,*

*доцент кафедры специальной педагогики*

*и методик дошкольного и начального образования,*

*Мозырский государственный педагогический университет*

*имени И. П. Шамякина,*

*Республика Беларусь*

## МЕТОДИКА СОЧИНЕНИЯ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ ЧИСТОГОВОРОК

**Аннотация.** В статье дается определение чистоговорки и описывается поэтапное обучение младших школьников сочинению чистоговорок, приводятся миниатюры, составленные учащимися 2 класса.

**Ключевые слова:** стихотворчество, чистоговорка, слово, рифма, урок русского языка.

*Maria Alexandrovna Dulskaya,*

*4th year student*

*Faculty of Preschool and Primary Education,*

*Alexey Vasilievich Solokhov,*

*Cand. philol. sciences,  
Associate Professor of the Department of Special Pedagogy  
and methods of preschool and primary education,  
Mozyr State Pedagogical University  
named after I. P. Shamyakin,  
Republic of Belarus*

## **METHODS OF COMPOSITION BY PRIMARY SCHOOL STUDENTS OF PURE WORDS**

**Annotation.** The article gives the definition of pure speech and describes the step-by-step teaching of junior schoolchildren to compose pure words, and provides miniatures compiled by students of the 2nd grade.

**Keywords:** versification, pure speech, word, rhyme, Russian language lesson.

Отмечая большую роль стихотворчества в жизни детей, К. Чуковский писал: «...В начале жизни мы все – стихотворцы и лишь потом постепенно научаемся говорить прозой. Самой структурой своего лепета младенцы предрасположены и, так сказать, принуждены к стихотворчеству. Уже слово “мама” по симметричному расположению звуков есть как бы прообраз рифмы. Огромное большинство детских слов построено именно по этому принципу: бо-бо, бай-бай, ку-ку, па-па, дя-дя, ба-ба, ня-ня и т. д.» [1, с. 318].

Конечно, не все учащиеся в будущем станут поэтами. Ими становятся единицы из тысяч. Не в подготовке поэтов заключается работа учителя. «Занимаясь с ребятами рифмованием, – делится впечатлениями одна из учительниц начальных классов, – я в первую очередь развиваю их речь» [2, с. 42]. Стихотворчество – способ раскрыть себя и свои возможности, эстетическая форма выражения чувств. А это очень важно для развития внимания к слову.

Одним из важных приемов выработки чувства языка, умения говорить красиво, положительной мотивации обучения младших школьников русскому языку является работа по составлению ими простых стихотворных строк. В первую очередь чистоговорок.

Цель данной статьи – дать определение понятия *чистоговорка* и показать методику работы по сочинению чистоговорок младшими школьниками.

Чистоговорка – миниатюрное стихотворное произведение, которое включает в себя две строки: первая строка состоит из трех или шести одинаковых слогов, а вторая представляет собой словосочетание или предложение, последнее слово которых рифмуется со слогами первой строки.

Например:

Бы-бы-бы, бы-бы-бы –

в лесу выросли грибы.

Ба-ба-ба, ба-ба-ба –

у верблюда два горба.

Бой-бой-бой, бой-бой-бой –

а бычок-то весь рябой.

Ры-ры-ры, ры-ры-ры –

нас кусали комары.

Ре-ре-ре, ре-ре-ре –

поют птицы на заре.

Ре-ре-ре, ре-ре-ре –

живет лисонька в норе.

На уроках русского языка и литературного чтения чистоговорки, как и скороговорки, часто используются учителями для проведения речевой разминки. Уже в период обучения грамоте они помогают провести коррекцию тех или других звуков, прежде всего трудных для произношения: вибранта [p], [p'], щелевых боковых [л], [л'], шипящих [ж], [щ], [ч'] и свистящих [с], [с'], [з], [з'], [ц].

Такое использование чистоговорок будет первым этапом в подготовке младших школьников к составлению собственных миниатюр.

На втором этапе подготовки учащихся к составлению чистоговорок мы использовали игру на досказывание: учитель читает чистоговорку и, повышая голос, резко обрывает его перед последним словом, а учащиеся сами называют рифмующееся слово. Например:

За-за-за, за-за-за –

над рекой растет ... (лоза).

За-за-за, за-за-за –

Жи-жи-жи, жи-жи-жи –

Прилетели к нам... (чижи, стрижи).

Ре-ре-ре, ре-ре-ре –

молоко дает ... (коза).

живет лисонька в норе.

На третьем этапе учитель сначала организует чтение чистоговорок, обращает внимание на их структуру, на созвучность последнего слова второй строки со слогами первой строки. После этого он предлагает слоги и рифмующиеся с ними слова, чтобы учащиеся сами могли составить на их основе чистоговорки. Например:

Ра-ра-ра, ра-ра-ра –  
...(кора, пора, нора, гора).

Са-са-са, са-са-са –  
...(краса, роса, оса, колбаса).

Ду-ду-ду, ду-ду-ду –  
...(пойду, найду, веду, в саду).

Жу-жу-жу, жу-жу-жу —  
...(сизу, покажу, расскажу, вяжу).

Ды-ды-ды, ды-ды-ды –  
...(сады, деды, от беды, у воды).

Ва-ва-ва, ва-ва-ва —  
...(сова, листва, дрова, слова).

Ли-ли-ли, ли-ли-ли –  
...(пили, вели, могли, жили).

«К предложенным слограм, – говорит учитель, – придумайте фразу или предложение, используя в качестве последнего слова этой фразы или

предложения одно из тех, что даны в скобках. Прочитаем все вместе хором первую строку».

После чтения он предлагает самостоятельно закончить чистоговорку.

Четвертый этап работы – без подсказки рифмы. Учащиеся сами должны ее придумать.

Материалом для составления чистоговорок могут служить разнообразные сочетания звуков односложного и двухсложного (при женской рифме, когда ударение находится на предпоследнем слоге):

Са-са-са, са-са-са –

...

За-за-за, за-за-за –

...

Ры-ры-ры, ры-ры-ры –

...

Цы-цы-цы, цы-цы-цы –

...

Ки-ки-ки, ки-ки-ки –

...

Очка-очка-очка –

...

Учитывая то, что большинство детских слов соответствует принципу симметричного размещения звуков (ба-ба, та-та, тра-та-та), ученикам нетрудно придумать чистоговорку. Для них это занятие превращается в забаву.

Приведем примеры чистоговорок, написанных на уроке русского языка учениками 2 «Г» класса СШ № 15 г. Мозыря.

За-за-за, за-за-за –

прилетела стрекоза.

Цы-цы-цы, цы-цы-цы –

у меня есть огурцы.

Ки-ки-ки, ки-ки-ки –

завязал я шнурки.

Са-са-са, са-са-са –

на траве блестит роса.

Ки-ки-ки, ки-ки-ки –

ловят рыбу рыбаки.

Ры-ры-ры, ры-ры-ры –

кусают комары.

Ки-ки-ки, ки-ки-ки –  
поют песню казаки.

*Александр Б.*

Очки-очки-очки –  
распустились почки.

*Юлия В.*

За-за-за, за-за-за –  
на листочке стрекоза.

Цы-цы-цы, цы-цы-цы –  
растут на грядке огурцы.

Ри-ри-ри, ри-ри-ри –  
мама, супа навари.

*Ангелина М.*

За-за-за, за-за-за –  
на нос села стрекоза.

Цы-цы-цы, цы-цы-цы –  
на грядке растут огурцы.

Ки-ки-ки, ки-ки-ки –  
сидят с удочкой рыбаки.

*Ольга Г.*

Анализ ученических чистоговорок показывает, что учащиеся овладели рифмой, но ритм выдерживается не всегда. Чувство ритма появится позже, если работа по составлению чистоговорок будет продолжена.

Сложение чистоговорок – подготовительный этап для перехода к придумыванию более значительных стихотворных произведений. Оно имеет важное значение для выработки у учащихся чувства рифмы и ритма.

#### **Список литературы**

1. *Чуковский, К.* Сочинения : в 2 т. Т. 1. Сказки. От двух до пяти. Живой как жизнь / К. Чуковский. – М. : Изд-во «Правда», 1990. – 654 с.
2. *Казначеева, О. С.* Как я учу детей рифмовать слова / О. С. Казначеева // Начальная школа. – 1998. – № 5. – С. 40–43.

**ВВЕРХ**

---



*Дарина Юрьевна Минаш,  
студентка 3 курса  
факультета дошкольного и начального обучения,  
Алексей Васильевич Солохов,  
канд. филол. наук,  
доцент кафедры специальной педагогики  
и методик дошкольного и начального образования,  
Мозырский государственный педагогический университет  
имени И. П. Шамякина,  
г. Мозырь, Республика Беларусь*

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ЗАГАДОК ПРИ ОБУЧЕНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ОРФОГРАФИИ**

**Аннотация.** В статье описывается методика использования познавательных загадок при изучении младшими школьниками орфографических правил – правописания безударных гласных, проверяемых ударением, непроизносимых согласных, звонких и глухих на конце слова, словарных слов.

**Ключевые слова:** познавательная загадка, ключ для отгадки, безударная гласная, непроизносимая согласная, звонкие и глухие на конце слова, словарное слово.

*Darina Yurievna Minash,*  
*3rd year student*  
*Faculty of Preschool and Elementary Education,*  
*Alexey Vasilievich Solokhov,*  
*Cand. philol. sciences,*  
*Associate Professor of the Department of Special Pedagogy*  
*and methods of preschool and primary education,*  
*Mozyr State Pedagogical University*  
*named after I. P. Shamyakin,*  
*Mozyr, Republic of Belarus*

## **USING COGNITIVE RIDDLES WHEN TEACHING SPELLING TO YOUNGER STUDENTS**

**Annotation.** The article describes the method of using cognitive riddles when studying spelling rules by primary school students – spelling unstressed vowels, checked by stress, unpronounceable consonants, voiced and deaf at the end of a word, dictionary words.

**Keywords:** cognitive riddle, clue, unstressed vowel, unpronounceable consonant, voiced and deaf at the end of a word, dictionary word.

Учитывая большое увлечение многих младших школьников разгадыванием загадок и поисковой деятельностью, мы решили создать для них особый вид загадок – тексты-описания лиц, представителей животного и растительного мира, других предметов и явлений. В них от имени предмета загадки сообщается о его основных приметах, приводятся наиболее интересные факты из его жизни, полезности человеку, но сам предмет не называется, его нужно отгадать. Если же учащийся не может этого сделать, после текста загадки дается ключ для отгадки. Он заключен в рамку. Даже если учащийся знает отгадку, он должен проверить ее с помощью ключа.

В рамке помещены предложения из текста загадки, в которых пропущено по одному слову. Вместо этих слов поставлены точки. Вписав вместо точек соответствующие буквы, в выделенном вертикальном столбце учащийся прочитает правильный ответ на загадку. Если учащийся не помнит, какое слово надо вписать вместо точек, он может обратиться к тексту загадки, чтобы найти в нем нужное предложение, а в предложении – слово, а затем должен вписать вместо точек в рамке необходимые буквы нужного слова.

На разгадывание познавательных загадок затрачивается до 5 минут. Продолжительность работы над такой загадкой зависит от подготовленности

учащегося, класса, в котором он учится, объема текста. Работа над разгадыванием познавательных загадок обогащает словарь учащихся, вызывает у них интерес к учебе и, самое важное, увеличивает плотность урока, что сказывается на развитии речевой деятельности младших школьников.

Познавательные загадки могут использоваться на уроках по разным предметам. Их можно применять и на уроках русского языка. Для этого текст познавательной загадки вместе с ключом печатается на отдельном листе бумаги. Одновременно на уроке в классе можно использовать несколько загадок, чтобы учащиеся работали самостоятельно и не подглядывали ответ у соседа.

Цель нашего исследования – показать методику использования познавательных загадок при изучении младшими школьниками орфографических правил – правописания безударных гласных, проверяемых ударением, непроницаемых согласных, звонких и глухих в конце слова, словарных слов и т. д. – и отношение учащихся к работе с ними.

Покажем методику работы с загадкой о капусте.

Учитель дает задание разгадать загадку, проинструктировав учащихся о том, как это сделать.

*Я – незаменимый продукт питания. Особенно полезна в сыром виде. Моим соком лечат язвы желудка и двенадцатиперстной кишки. Используюсь также для лечения печени, бронхов, суставов.*

*Введена в культуру в доисторические времена. Широко возделываюсь в Беларуси. Меня выращивают даже за Северным полярным кругом. Используют в основном рассадный способ выращивания.*

*В диком состоянии встречаюсь на родине. Это страны Атлантического и Средиземноморского побережья Европы и Азии.*

*Целятся мои листья. Вокруг стебля они образуют кочан.*

*Как называют меня?*

В . . . . .	состоянии встречаюсь на родине.
Я – . . . . .	продукт питания.
Меня выращивают даже за . . . . .	кругом.
Моим соком лечат язвы . . . . .	и двенадцатиперстной кишки.
Особенно полезна я в . . . . .	виде.
Введена в . . . . .	в доисторические времена.
Используют в основном . . . . .	способ выращивания.

Анализ выполненных работ учащихся показал, что полностью справились с заданием 20 учащихся (71,43 %), не выписали по одному слову или допустили одну неточность шесть учащихся (21,43 %), не выписали по два-три слова или допустили по столько же неточностей два ученика (7,14 %).

Один из учащихся, работавших с этой загадкой, записывает ответ на доске. Учащиеся произносят его хором и записывают в своих тетрадях. Учитель просит после слова поставить тире, чтобы записать близких родственников капусты. Он предлагает вспомнить, как называются:

- ...огород и поле, засаженные капустой (*капустник*)?
- ...белая дневная бабочка, гусеницы которой поедают листья капусты (*капустница*)?
- Какую букву надо писать после буквы *к* в словах *капустник*, *капустница*? – спрашивает учитель.

После ответов учитель снова обращается к учащимся с вопросом:

- Какой звук в этих словах не произносится, но обозначается соответствующей буквой на письме?
- Почему же в этих словах надо писать букву *т*?

Выслушав ответы учащихся, учитель просит записать эти слова на доске и в тетради. Затем он сообщает, что это слово по происхождению является латинским, образовано от *caput* – «голова».

- Как вы считаете, почему в основу названия овоща *капуста* положено слово *caput* в значении «голова»?

– Потому что листья капусты образуют кочан, схожий по форме с головой.

– Какую букву в слове *кочан* надо писать второй? Запишите это слово в тетради и запомните его правописание.

А вот загадка о стрекозе.

Учитель ставит перед учащимися задачу отгадать загадку и в ответе найти безударную гласную, подобрав проверочное слово.

*Я – одно из самых красивых насекомых. Меня можно увидеть солнечным утром над водой. Если погода не портится, веду себя спокойно. Перед непогодой издаю громкие звуки, трепеща крыльями.*

*У меня четыре сетчатых крыла. Бываю синего, зеленого, черного цветов. Скорость моего полета – 95–145 км в час. Глаза занимают почти всю голову. Они состоят из 28 тысяч мелких глазков.*

*Питаюсь мухами, жуками, комарами, мотыльками. Осенью впадаю в спячку.*

*Кто я?*

<i>Меня можно увидеть</i>	<i>. . . . . утром над водой.</i>
<i>Скорость моего</i>	<i>. . . . . – 95–145 км в час.</i>
<i>Если погода не</i>	<i>. . . . ., веду себя спокойно.</i>
<i>У меня четыре</i>	<i>. . . . . крыла.</i>
<i>Я одно из самых</i>	<i>. . . . . насекомых.</i>
<i>Питаюсь мухами, жуками,</i>	<i>. . . . ., мотыльками.</i>
<i>Бываю синего,</i>	<i>. . . . ., черного цветов.</i>
<i>Осенью</i>	<i>. . . . . в спячку.</i>

Запись в тетрадях учащихся выглядела следующим образом: *стрекозá* – *стреко́зы*.

С этим заданием полностью справились все 28 учащихся.

Затем учитель обращается с вопросом к учащимся:

– Можно ли проверить в слове *стрекоза* правописание буквы *е*?

– Нет, нельзя, – отвечают дети. – Его надо запомнить.

При изучении правописания звонких и глухих согласных на конце слова используем загадку о верблюде. Учитель дает задание не только отгадать загадку, но и записать отгадку в тетрадь, подобрав проверочное слово для согласного, находящегося в конце слова.

*Я приспособлен жить в суровой и безводной местности.*

*Тело мое покрыто густым мехом. Он защищает от дневного зноя и ночного холода. Ступни мои двупалые и широкие. Пальцы соединены между собой и образуют общую подошву. Поэтому я легко передвигаюсь по сыпучим пескам или мелким камням. Подолгу могу обходиться без воды. Питаюсь солянками, полынью, верблюжьей колючкой и саксаулом.*

*Меня называют кораблем пустыни.*

Кто же я?

Я приспособлен жить в . . . . .	. . . и безводной местности.
Мех защищает от . . . . .	зноя и ночного холода.
Тело мое . . . . .	густым мехом.
Подолгу могу . . . . .	без воды.
Меня называют . . . . .	пустыни.
Питаюсь солянками, . . . . .	, верблюжьей колючкой и саксаулом.
Ступни мои . . . . .	и широкие.

На эту загадку правильный ответ дали все учащиеся класса, но два ученика пропустили в рамке, не заполнив точки соответствующими буквами, по два слова. Запись в тетрадях учащихся сделана без ошибок: *верблюд* – *верблюды*.

После проверки учитель обращает внимание на правописание безударной гласной *е* в слове *верблюд*. Учащиеся делают вывод: правописание буквы *е* в слове *верблюд* надо запомнить.

Анкетирование учащихся показало, что им работать с познавательными загадками интересно.

Таким образом, познавательные загадки можно широко использовать на уроках русского языка. Они содействуют не только запоминанию правописания слов, но параллельно обогащают словарь детей, которые узнают много интересной информации о предмете загадки.

[ВВЕРХ](#)

---

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ  
ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ЗАГАДОК  
ПРИ ОБУЧЕНИИ МЛАДШИХ  
ШКОЛЬНИКОВ ОРФОГРАФИИ  
Д. Ю. Минаш, А. В. Солохов

СОДЕРЖАНИЕ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ  
МЕТОДА ПРОЕКТОВ В  
ФОРМИРОВАНИИ  
ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У ДЕТЕЙ  
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО  
ВОЗРАСТА О НАСЕКОМЫХ  
УДМУРТИИ  
К. А. Коротаева,  
Т. Б. Хорошева

---

## НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СТУДЕНТОВ

ГГПИ ИМ. В. Г. КОРОЛЕНКО,  
УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА

*Баженова Евгения Рудольфовна,  
студентка 5 курса  
факультета педагогического и художественного образования.  
Научный руководитель – Наталья Михайловна Шкляева,  
канд. пед. наук, доцент кафедры дошкольного и начального образования,  
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт  
им. В. Г. Короленко»*

### МУЛЬТФИЛЬМЫ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ БЕЗОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы безопасного поведения детей дошкольного возраста, его компоненты, понятие «безопасность», а также средства – мультфильмы.

**Ключевые слова:** безопасное поведение, дети дошкольного возраста, средства, мультфильмы.

*Evgeniya Rudolfovna Bazhenova,  
5th year student, Pha-ta PiHO.  
Scientific supervisor – Natalia Mikhailovna Shklyayeva,  
PhD, Associate Professor, departments  
of preschool and primary education,  
FGBOU VO «Glazovsky State Pedagogical Institute named after V. G. Korolenko»*

### CARTOONS AS A MEANS OF FORMING SAFE BEHAVIOR OF OLDER PRESCHOOL CHILDREN

**Abstract.** The article deals with the problems of safe behavior of preschool children, its components, the concept of safety, as well as means – cartoons.

**Keywords:** safe behavior, preschool children, tools, cartoons.

В настоящее время проблема формирования безопасного поведения детей дошкольного возраста актуальна как никогда. В условиях социального, природного и экологического неблагополучия естественная любознательность ребенка в познании окружающего мира может стать небезопасной для него. Обеспечение безопасности детей дошкольного возраста – важная задача каждого педагога как специалиста. Очень важно не просто обеспечить безопасность ребенка, но и научить его безопасному поведению, осознанно подходить к своему здоровью и к здоровью окружающих.

Проблемой формирования безопасного поведения у детей дошкольного возраста занимались такие ученые, как О. Русак, Н. Б. Стеркина, О. Л. Князева, Т. Г. Хромцова, К. Ю. Белая, В. Зимонина и др.

Ученые определяют понятие «безопасность» по-разному, но большинство исследователей сходится во мнении, что безопасность – это отсутствие какой-либо опасности для человека.

Закон Российской Федерации «О безопасности» определяет безопасность как «...состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз» [2].

К. Ю. Белая под «безопасным поведением» понимает изначальные знания основных правил поведения и мер предосторожности, которые направлены на исключение неверного поведения человека, способное привести к аварийным и трагическим ситуациям [1, с. 228].

Компонентами безопасного поведения являются:

- 1) знания;
- 2) умения, навыки;
- 3) отражение в деятельности [4].

В практике дошкольного образования используются различные средства формирования безопасного поведения, одним из эффективных средств являются мультфильмы. Об этом свидетельствуют исследования

Н. Н. Авдеевой, Н. Л. Князевой, Р. Б. Стеркиной, Л. В. Коломийченко, К. А. Ванюковой и других ученых.

С. В. Капков определяет мультфильм как набор изображений, цельное мультипликационное произведение или его фрагмент [3].

Мультфильмы позволяют показать ребенку основы соблюдения безопасного поведения в различных условиях. По своим развивающим и воспитательным возможностям они близки сказке, игре, живому диалогу. Мультфильмы формируют у ребенка представление об окружающем мире, о том, что такое хорошо и что такое плохо. События, происходящие в мультфильме, позволяют повышать осведомленность ребенка, развивать его мышление и воображение.

Целью нашего исследования было выявление возможностей мультфильмов в формировании безопасного поведения у детей старшего дошкольного возраста. Исследование проводилось на базе МБДОУ «Верх-Люкинский детский сад». В эксперименте участвовали дети старшего дошкольного возраста в количестве 12 человек.

При анализе плана воспитательно-образовательной работы в ДОУ было выявлено, что работа по формированию безопасного поведения у детей старшего дошкольного возраста проводится не систематически, в основном используются такие методы, как беседа, труд, чтение художественной литературы, продуктивная деятельность, подвижные игры.

Наблюдение за детьми показало, что у большинства детей не сформированы навыки безопасного поведения. В недостаточном количестве выработаны знания, умения, обеспечивающие безопасное поведение в той или иной ситуации.

Анализ предметно-пространственной среды позволил констатировать, что в группе присутствует уголок безопасности, где есть различные плакаты, схемы и рисунки по теме безопасности на улице. Остальным разделам формирования безопасного поведения детей внимание не уделяется.

При беседе с воспитателями мы пришли к выводу, что формирование безопасного поведения у детей проводится непланово. Используются различные методы при обучении безопасному поведению, но для этого отводится небольшое количество времени. Воспитатели испытывают трудности в обучении детей безопасному поведению и недостаточно отчетливо представляют особенности методического руководства процессом формирования безопасного поведения.

Для определения уровня сформированности безопасного поведения у детей нами был проведен педагогический эксперимент. В качестве критериев оценки уровня сформированности безопасного поведения были выделены критерии, предложенные Н. Н. Авдеевой, О. Л. Князевой, Р. Б. Стеркиной. По результатам констатирующего этапа эксперимента было выявлено, что низкий уровень у 66,7 %, средний – у 25 %, высокий – у 8,3 % детей. Таким образом, можно сделать вывод, что данный уровень недостаточен для детей старшего дошкольного возраста, что и определяет проведение формирующего этапа эксперимента.

#### **Список литературы**

1. *Белая, К. Ю.* Формирование основ безопасности у дошкольников : пособие для педагогов дошкольных учреждений и родителей / К. Ю. Белая. – М. : Мозаика-синтез, 2014. – 64 с.
2. Закон Российской Федерации «О безопасности» от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ.
3. *Капков, С. В.* Энциклопедия отечественной мультипликации / С. В. Капков. – М. : Алгоритм, 2006.
4. *Хромцова, Т. Г.* Формирование опыта безопасного поведения в быту детей среднего дошкольного возраста / Т. Г. Хромцова // Научная работа. – СПб., 2001. – 175 с.

*Крестина Алексеевна Коротаева,*  
студентка 352 гр.  
факультета педагогического и художественного образования.  
Научный руководитель – *Тамара Брониславовна Хорошева,*  
канд. пед. наук, доцент кафедры дошкольного и начального образования,  
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт  
им. В. Г. Короленко»

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА ПРОЕКТОВ В ФОРМИРОВАНИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА О НАСЕКОМЫХ УДМУРТИИ

**Аннотация:** В статье раскрывается проблема формирования представлений детей старшего дошкольного возраста о насекомых, используется региональный подход, рассматриваются этапы проектирования с детьми.

**Ключевые слова:** насекомые, этапы, дети, проект.

*Krestina Alekseevna Korotaeva,*  
student 352 gr, Pha-ta PiHO.  
Research supervisor – *Tamara Bronislavovna Khorosheva,*  
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of DINO,  
FGBOU VO «Glazovsky State Pedagogical Institute named after V. G. Korolenko»

## FORMATION OF IDEAS IN OLDER PRESCHOOL CHILDREN ABOUT THE INSECTS OF UDMURTIA USING THE PROJECT METHOD

**Abstract.** The article reveals the problem of forming ideas about insects, using a regional approach, and considers the stages of designing with children.

**Keywords:** insects, stages, children, project.

В настоящее время особенно важна направленность образования на экологическое воспитание детей дошкольного возраста. Дошкольные учреждения перешли на новые федеральные государственные стандарты

образования, предполагающие развитие у детей дошкольного возраста экологической культуры. Это означает, что современные дети должны учиться правильно и бережно относиться к природе. Этого можно достичь на занятиях экологического воспитания, где формируются данные навыки у детей.

Экологическое воспитание относится к области «Познавательное развитие», которая направлена на получение и развитие элементарных и точных знаний о естествознании, на воспитание осознанного отношения к природе, ее объектам.

Данная тема исследовалась в прошлом и изучается в настоящее время в психологии и педагогике (К. Д. Ушинский, Я. А. Каменский, Т. И. Бабаева, Н. А. Ноткина, Т. Н. Доронова, С. Г. Якобсон, Е. В. Соловьева, Т. И. Гризик, В. В. Гербова и др.) [1, с. 185].

Для методики ознакомления ребенка с миром природы большое значение имели исследования В. Г. Грецово́й, Т. А. Куликовой, Л. М. Маневцовой, А. М. Степанова, Е. Ф. Терентьевой, Э. И. Залкинд, О. Иогансон, П. Г. Саморуковой, С. Н. Николаевой и др.

Самыми распространенными в природе являются насекомые. Они обитают во многих уголках земного шара.

Для реализации регионального компонента образовательного стандарта мы обратились к исследованиям Н. Е. Зубцовского, В. А. Крутова, которые изучали животных, обитающих в Удмуртской Республике, в частности, насекомых. Н. В. Куш, проанализировав исследования ученых, обобщила их в своем пособии «Знакомим детей с миром насекомых Удмуртии», которое мы и взяли за основу.

Н. Ф. Виноградова, Е. И. Золотова и другие пишет, о том, что роль насекомых очень важна и определяется тремя биологическими особенностями:

- многочисленность и биомасса, если все насекомые разместятся в цепочку, то они протянутся по экватору вкруговую 125 миллионов раз;
- присутствуют многообразные виды, они превосходят по численности всех живых существ на планете;

- их живут везде, на всех материках, могут утилизировать практически любые органические вещества в том числе и нефть.

Основной целью нашей работы является использование метода проектов в формировании представлений о насекомых Удмуртии у детей старшего дошкольного возраста.

Ученые (Т. А. Данилина, М. Б. Зуйкова, Л. С. Киселева, Т. С. Лагода и др.) считают, что проектная деятельность – это интегрированный метод обучения детей дошкольного возраста, который основывается на том что, педагог взаимодействует с воспитанником для достижения поставленной цели [2, с. 10]. Цель мы намерены реализовать в экспериментальной работе с детьми.

#### Список литературы

1. Николаева, С. Н. Методика экологического воспитания дошкольников / С. Н. Николаева. – М. : Академия, 2017. – 224 с.

1. Ковыляева, Л. А. Использование технологии проектной деятельности в обучении дошкольников / Л. А. Ковыляева, Н. И. Третьякова // Концепт : научно-методический электронный журнал. – 2016. – Т. 46. – С. 167–175.

2. Куц, Н. В. Парциальная программа / Н. В. Куц // Знакомим детей с миром насекомых Удмуртии. – Ижевск, 2008. – 184 с.

[ВВЕРХ](#)

---

*Альмира Шамильевна Касимова,  
студентка 5 курса  
факультета педагогического и художественного образования.  
Научный руководитель – Татьяна Сергеевна Куликова,  
канд. пед. наук, доцент кафедры дошкольного  
и начального образования,  
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт  
им. В. Г. Короленко»*

## **ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ОЗНАКОМЛЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С МАТЕРИАЛАМИ**

**Аннотация.** В статье раскрываются ведущие практические методы: элементарные эксперименты и опыты, особенности ознакомления детей со свойствами материалов.

**Ключевые слова:** материалы, практические методы, дети.

*Almira Shamilevna Kasimova,  
a 5th-year student, Pha-ta PiHO.  
Supervisor – Tatiana Sergeevna Kulikova,  
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate  
Professor of the Department of Preschool and Primary Education,  
FGBOU VO «Glazovsky State Pedagogical Institute named after V. G. Korolenko»*

## **PRACTICAL METHODS FOR FAMILIARIZING OLDER PRESCHOOL CHILDREN WITH MATERIALS**

**Abstract.** The article reveals the leading practical methods: elementary experiments and experiments, features of familiarizing children with the properties of materials.

**Keywords:** materials, practical methods, children.

В истории дошкольной педагогики ознакомление детей с материалами всегда считалось одной из важнейших задач, для решения которой выдвигались разные системы ознакомления детей с предметами и материалами известных

прогрессивных деятелей в области педагогики (Ф. Фребель, М. Монтессори, К. Д. Ушинский, Л. Н. Толстой).

И. П. Фребель и М. Монтессори считали, что для детей дошкольного возраста важно познавать чувственный мир в его свойствах и качествах. Окружающий мир в широком понимании, в его сложных проявлениях не может быть доступен маленькому человеку.

Цель нашего исследования заключается в выявлении возможности использования практических методов в ознакомлении детей старшего дошкольного возраста с материалами.

Такие современные ученые, как С. А. Козлова, Л. В. Коломийченко, О. С. Дыбина [1, с. 10] изучали социальное развитие детей дошкольного возраста. Большое внимание они уделяют теме ознакомления детей с предметами рукотворного мира.

Ведущим практическим методом обучения дошкольников старшего дошкольного возраста в ознакомлении с материалами являются элементарные эксперименты и опыты.

Ознакомление со свойствами и качествами материалов и экспериментирование с ними важно и для формирования самостоятельности, целеполагания, способности преобразовывать какие-либо предметы и явления для достижения определенного результата. Ознакомление со свойствами и качествами материалов и экспериментирование с ними помогает развить интегративные качества дошкольника: любознательность, активность, умение задавать вопросы, экспериментировать, развивает способность самостоятельно действовать в различных видах деятельности, принимать заинтересованное участие в образовательном процессе.

В связи с этим идея нашей работы заключается в выявлении уровня развития представлений об особенностях материалов у детей старшего дошкольного возраста.

Реализация содержания эксперимента предусматривает три этапа. Подготовительный этап – подбор заданий и материала для создания условий

для деятельности детей. На данном этапе мы составили конспект занятия, подобрали различные задания для выявления уровня знаний детей шестого года жизни о материалах.

Основной этап – систематизация представлений старших дошкольников о свойствах и качествах материалов и расширение их знаний с помощью практического метода – экспериментирования.

Предполагаются разработка и апробирование системы образовательной работы, план предстоящей работы по ознакомлению с материалами детей старшего дошкольного возраста посредством практических методов.

Данный этап заключается в рассматривании предметов в уголках по опытно-экспериментальной деятельности, в спортивном, музыкальном, изоуголке; в игровых уголках (в магазине, парикмахерской и т. д.).

Проведение занятия на тему «Как построить крепкий дом?» (сравнение свойств песка, камня и глины). Цель – вызвать у детей эмоциональный отклик и желание экспериментировать, исследовать свойства разных материалов. Мы планируем содействовать формированию представлений о свойствах песка, камня и глины: рыхлые, сыпучие, твердые, пластичные.

Заключительный этап – закрепление сформированных представлений у детей старшего дошкольного о свойствах и качествах материалов возраста в процессе упражнений и игр.

Таким образом, использование практических методов (экспериментирование) положительно влияет на развитие у детей старшего дошкольного возраста представлений о свойствах и качествах материалов, стимулирует детей к самостоятельному анализу результатов опытов, выводам, составлению развернутых рассказов об увиденном.

В итоге дети активно будут участвовать в предложенных экспериментах, охотно самостоятельно действовать с материалами, выявляя их особенности.

### Список литературы

1. *Дыбина, О. В.* Ознакомление дошкольников с предметным миром / О. В. Дыбина. – М. : Педагогическое общество России, 2007.
2. *Козлова, С. А.* Дошкольная педагогика / С. А. Козлова, Т. А. Куликова. – М. : Академия, 2009. – 416 с.
3. *Коломийченко, Л. В.* Концепция и программа социального развития детей дошкольного возраста / Л. В. Коломийченко // Детский сад от А до Я. – 2004. – № 5. – С. 8–28.

[ВВЕРХ](#)

---