

ВЕСТНИК ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА

№4-2023

ISSN: 2949-3269



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГЛАЗОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени В. Г. КОРОЛЕНКО»

Вестник педагогического опыта

выпуск 4-2023 (58)

Научно-методический журнал

научное электронное сетевое периодическое издание

Глазов
2023

УДК 37
ББК 74
В 38

РЕДКОЛЛЕГИЯ

Захарищева Марина Алексеевна, главный редактор, доктор педагогических наук, профессор,
Аминов Тахир Мажитович, доктор педагогических наук, доцент,
Бусыгина Анна Львовна, доктор педагогических наук, профессор,
Гришанова Ирина Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор,
Казаринов Анатолий Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор,
Лукьянова Маргарита Ивановна, доктор педагогических наук, профессор,
Майер Роберт Валерьевич, доктор педагогических наук, профессор,
Машарова Татьяна Викторовна, доктор педагогических наук, профессор,
Наговицын Роман Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор,
Романов Алексей Алексеевич, доктор педагогических наук, профессор,
Хватаева Наталия Петровна, выпускающий редактор, кандидат филологических наук, доцент,

*Рекомендовано к изданию
Решением реакционного совета
ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический
университет им. В.Г. Короленко» от 15.12.2023*

СОДЕРЖАНИЕ

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА	5
ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА	6
<i>Ерофеева Н.Ю.</i> ОТ ЧЕЛОВЕКОЦЕНТРИРОВАННОГО ПОДХОДА К ЧЕЛОВЕКОЦЕНТРИРОВАННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: ВЫЗОВ ВРЕМЕНИ ИЛИ ОСОЗНАННАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ	6
<i>Машарова Т.В.</i> РАЗВИТИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	10
<i>Вахрушева К.А., Чиговская-Назарова Я.А.</i> СПЕЦИФИКА УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ КАК КОМПОНЕНТ СИСТЕМЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ	17
<i>Исмоилова Л.М., Щенина Т.Е.</i> АНКЕТИРОВАНИЕ КАК МЕТОД НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ: ПРОЦЕДУРА И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ	23
ДИДАКТИКА И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ	34
<i>Чиговская-Назарова Я.А., Щенина Т.Е.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ РЕКЛАМЫ В ПРОФИЛАКТИКЕ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ	34
<i>Бреннер Д.А.</i> ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ КОМПЛЕКСНОГО ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТУДЕНТОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДНОСТЬЮ	37
<i>Лыскова И.Ю., Поторочина Г.Е.</i> ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	47
<i>Смирнова М.Н.</i> АКТИВИЗАЦИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ЗАНЯТИЯХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В УСЛОВИЯХ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ	52

Майер Р.В.

***ЗАВИСИМОСТЬ КОЛИЧЕСТВА УСВОЕННЫХ УЧЕНИКОМ ПОНЯТИЙ ОТ
ИХ СЛОЖНОСТИ***

57

ABSTRACTS

65

НАШИ АВТОРЫ

68

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Дорогие друзья! Уважаемые коллеги! Авторы и читатели!

Мы продолжаем историю «Вестника педагогического опыта», нового электронного научного журнала. Традиционно четвёртый номер журнала является завершающим, заканчивается знаменательный для всей научно-педагогической общественности год Педагога и Наставника, скоро он станет историей. Поздравляем наших уважаемых авторов, коллег, читателей с наступающим Новым годом. Надеемся на дальнейшее плодотворное сотрудничество с нашим журналом, ждём научных статей с результатами ваших исследований. Обещаем продолжать транслировать самые актуальные педагогические находки наших коллег, бережно хранить высокий уровень научной дискуссии. Наша цель – освещение научных достижений российских и зарубежных ученых в области педагогического знания. Мы открыты для сотрудничества с российскими и зарубежными учеными, научными коллективами, учреждениями образования и науки. Доступ ко всем

номерам журнала постоянный, свободный и бесплатный для любого читателя.

В данном выпуске мы выделили два раздела.

Рубрика «*Общая педагогика*» открывается статьёй доктора педагогических наук, профессора Н.Ю. Ерофеевой, в которой предлагаются сущностные характеристики понятия «человекоцентрированная организация», выявлены условия, способствующие удовлетворению потребностей педагогов в меняющемся мире. Совершенствовать школьную систему оценки качества образования сегодня невозможно без понимания сущности существующих в системе образования противоречий, считает доктор педагогических наук, профессор Т.В. Машарова. В её статье предложена и подробно описана система оценки качества образования на школьном уровне с учётом обновлённых образовательных стандартов. Работа К.А. Вахрушевой и Я.А. Чиговской-Назаровой о детском самоуправлении является остро актуальной в условиях особого внимания к воспитанию современных подростков. Завершает раздел статья Л.М. Исмогиловой и кандидата юридических наук Т.Е. Щениной, где подробно описан такой важный метод педагогического исследования как анкетирование, приведены примеры анкет и результаты анкетирования студентов и наставников Глазовского государственного инженерно-педагогического университета им. В.Г. Короленко.

В статьях авторов второго раздела журнала «*Дидактика и методики обучения*» доказана эффективность социальной рекламы для профилактики деструктивного поведения студентов (Я.А. Чиговская-Назарова, Т.Е. Щенина); комплексного психолого-педагогического сопровождения студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью (Д.А. Бреннер); формирования межкультурной компетенции студентов в работе «Общества Гёте» (И.Ю. Лыскова, Г.Е. Поторочина); внедрения инновационных методик обучения – современной платформы «My English Lab» и электронного учебника «ROADMAP» (М.Н. Смирнова). В статье доктора педагогических наук Р.В. Майера процесс обучения проанализирован с позиций сложностного подхода, перечислены свойства сложных систем, присущие системе «учителя – ученики». Рассмотрен метод «вычисления» сложности понятий, получена зависимость семантической сложности понятий от частоты их использования. Показано, что на любом этапе развития количество усвоенных учеником слов (идей) с ростом сложности сначала возрастает, а затем убывает.

Мы готовы расширить круг проблем, круг авторов. Приглашаем к сотрудничеству желающих поделиться своими размышлениями о современных проблемах, путях и перспективах развития отечественного образования и его исторического прошлого. До новых встреч!

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА

УДК 81.3

Ерофеева Н.Ю.

ОТ ЧЕЛОВЕКОЦЕНТРИРОВАННОГО ПОДХОДА К ЧЕЛОВЕКОЦЕНТРИРОВАННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: ВЫЗОВ ВРЕМЕНИ ИЛИ ОСОЗНАННАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ

Аннотация. Актуальность проблемы связана с появлением термина «человекоцентрированная организация», который трактуется как управленческий подход в новых экономических условиях и создание новых взаимоотношений в организации. В статье представлены инструменты обратной связи, которые дали возможность выйти на проблему человекоцентричной организации в системе образования. Целью статьи стало описание представления педагогических кадров об условиях труда, способствующих профессиональному росту. Для проведения исследования была сформулирована гипотеза: если в обучении применялся личностноцентричный подход, возможен ли подход к человекоцентричной организации в системе образования. Основным методом исследования стал пульс-опрос руководителей образовательных учреждений по трем направлениям: методы обратной связи, проблемные зоны в рабочей обстановке организации, варианты позитивных изменений. Анализ полученной информации позволил выявить условия, способствующие удовлетворению потребностей педагогов в меняющемся мире.

Ключевые слова: человекоцентрированное обучение, человекоцентричная организация, методы обратной связи.

Введение. Мир перестал быть устойчивым. В условиях неопределенности переосмысливается смысл и место работы в жизни каждого человека. Выбор темы для исследования неслучаен. С увеличением многообразия образовательных организаций в рыночных условиях, педагогические кадры стали активно использовать возможности в поисках образовательных организаций, которые могли бы удовлетворять их потребностям.

Термина «человекоцентричность» в основном активно используется как подход к управлению персоналом в рыночных условиях и означает «систему рабочих взаимоотношений, когда интерес к мнению, потребностям и нуждам конкретного сотрудника становится инструментом достижения целей компании [11]. Работа становится способом справиться с новыми вызовами времени, освоить новые компетенции.

Появление термина «человекоцентричная организация» определил информационную направленность по написанию данной статьи. Чтобы определить степень научной новизны нашего исследования, мы проанализировали статьи научной электронной библиотеки eLibrary.ru по ключевым словам, которые определены для нашей статьи. Еще в 2016 году человекоцентрированный подход не был ведущей темой для научного изучения [4] и на сегодняшний день количество научных публикаций тоже невелико. Научных статей по ключевому слову «человекоцентрированный подход» из 45500192 всего 997, а по ключевому слову «человекоцентрированная организация» всего 822.

Система образования применяла подходы в обучении: человекоцентричное (К.Р. Роджерс) и личностно-ориентированное (И.С. Якиманская). Эти подходы рассматривались

как синонимы. Казалось бы, понятия схожие, но организация процесса обучения различная. В личностно-ориентированном обучении обучающийся является объектом влияния преподавателя, а в человекоцентричном подходе осуществляется диалог «преподаватель-ученик» и неприемлема любая форма давления на личность ученика. [3, с. 188–189].

Для проведения исследования сформулировано предположение (гипотеза): позволит ли применяемый в обучении человекоцентрированный подход К. Роджерса, перейти к человекоцентричной организации при изменении условий труда педагогов. Предмет исследования – факторы, способствующие созданию человекоцентричной образовательной организации. Все эти процессы позволили определить задачи:

Соотнести понятие «чело­векоцентричная организация» с представлениями педагогов об организации, учитывающей их интересы.

Выяснить условия, способствующие профессиональному росту педагога.

Методы. Основным методом исследования стал пульс-опрос руководителей образовательных учреждений по трем направлениям: методы обратной связи, проблемные зоны в рабочей обстановке организации, варианты позитивных изменений. Исследование проводилось в формате семинаров. Анализ полученной информации выявил инструменты обратной связи, которые дали возможность выйти на проблему человекоцентричной организации. Именно обратная связь является способом управления кадрами: руководитель объясняет цели организации, корректирует задачи выполнения, способствует пониманию смысла их работы. Определились формы обратной связи: индивидуальная, ретроспективная, встреча «сверка часов», адаптационные встречи, анонимная обратная связь, пульс-опросы.

Индивидуальная обратная связь имеет множество вариантов взаимодействия и это не только информация, которую дает руководитель сотруднику, но и наоборот, когда сотрудник делится результатами по задачам, проектам. Главное в таких встречах – наличие культуры обратной связи. Если такая культура не сформирована, то обратная связь может быть либо формальной, либо эмоционально-личностной, переходящей на конкретные личностные особенности.

Встреча «сверка часов» - формат обратной связи по датам выполнения определенных задач, чаще всего по трудовым договорам. В ходе встречи выясняется степень удовлетворенности сотрудника различными аспектами работы, взаимодействием с членами коллектива, вопросы оплаты труда и карьерного роста. Главный вопрос встречи: что необходимо сотруднику для получения позитивного результата.

Хорошим инструментом обратной связи являются адаптационные встречи (работа с молодыми педагогами или вновь пришедшими). Развивающаяся организация всегда пополняется новичками, для которых вхождение в новый коллектив и привыкание к новой культуре всегда является стрессовым фактором. Адаптационные встречи помогают своевременно получить обратную связь и необходимую поддержку.

Формат командной работы – ретроспектива. Такой формат проводится по завершении определенного периода (четверти, полугодия, семестра) или по этапу проектной работы. Целью такого взаимодействия является получение обратной связи по положительным моментам и точкам роста, а также корректировка плана дальнейших действий по срокам и ответственным. Чтобы работа прошла эффективно, очень важна подготовка к встрече.

Анонимная обратная связь реализуется с помощью специальных инструментов и сервисов, но участники могут сами определить степень открытости своих ответов.

Проведение пульс-опросов - это короткие регулярные опросы вовлеченности в единый процесс организации. Как правило, короткие опросы дают информацию по трем параметрам:

- выявление проблемных зон;

- реакция сотрудников на изменения, которые происходили в ближайший период;
- общая атмосфера в команде, насколько условия работы соответствуют ожиданиям сотрудников.

Результативность. Выявились проблемные зоны в рабочей обстановке образовательной организации:

- неумение поддерживать баланс работы и личной жизни;
- наличие финансовых сложностей (кредиты, оплаты счетов, не получается откладывать средства);
- рабочая среда не позволяет общаться неформально.

Что предлагали для решения:

- гибридные форматы труда и гибкий график работы;
- инвестиции в человеческие аспекты работы, важно чувствовать, что организация и руководители ценят их;
- старение педагогических кадров - это возможность использовать их потенциал в других форматах.

Теперь можно соотнести понятие человекоцентричности и человекоцентричной организации. Ведь именно человекоцентричные организации стремятся создать оптимальные условия для профессионального роста, обучения и личного благополучия сотрудников.

Человекоцентричность — это свойство организации, при которой деятельность человека ориентирована на соблюдение его интересов — как личности, как части рабочей команды и как члена общества [1].

Принципы человекоцентричных организаций в соответствии с международным стандартом [2].

Использовать индивидуальные различия сотрудников как организационную силу

Понимать организационную структуру организации, взаимодействие ее компонентов и полученных результатов

Здоровье, безопасность и благополучие являются приоритетами организации

Развивать организационную культуру

Быть открытыми, заслуживающими доверия

Для качественного управления кадровым потенциалом организации необходим комплексный подход к развитию кадров, например, внедрение well-being в корпоративную культуру.

Well-being – программа, направленная на привлечение и удержание кадров, призванная повышать общий уровень благополучия в команде, вовлеченность в рабочие процессы.

Чтобы программа была эффективной, нужно сначала проанализировать, что педагогам требуется в первую очередь и готовы ли они к изменениям. Для этого существуют различные формы обратной связи.

Принцип человекоцентричного подхода - профессиональное развитие сотрудников. Важно предоставить сотрудникам необходимый набор компетенций для работы в условиях постоянно изменяющегося мира, выстроить индивидуальные траектории развития, проявить гибкость в вопросах выбора формата работы, представить условия труда, способствующие профессиональному росту.

С каждым годом ощущается нехватка педагогических кадров. Усиливается конкуренция среди различных форм обучения (онлайн школы, частные школы), поэтому человекоцентричный подход позволит удержать сотрудника на текущем месте работы. Это не

только личный профессиональный рост сотрудников, развитие образовательной среды в организации повышает уровень ее конкурентоспособности. Продуктивность сотрудников в организациях с развитой образовательной средой возрастает на 30% [11].

Список источников:

1. Биккулова Г. Что скрывается за понятием “человекоцентричность”? - URL: <https://rosatom-academy.ru/media/ekspertnoe-mnenie/chto-skryvaetsia-za-poniatiem-chelovekotsentrichnost/?ysclid=lpj9uxlbz4224095927> (дата обращения: 02.12.2023).
2. ГОСТ Р ИСО 27501-2023. Эргономика. Организация, ориентированная на человека. Руководство для руководителей - URL: <https://internet-law.ru/gosts/gost/79787/?ysclid=lpj9uxlbz4224095927> (дата обращения: 08.12.2023).
3. Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования. - М.: Изд. корпорация «Логос», - 2000. - 224 с.
4. Климов А.А. 20 статей о человекоцентрированном подходе в организации. Организационная психология. - 2016. - Т.6. - №3. - С.119–127. - URL: <http://www.orgpsyjournal.hse.ru/> (дата обращения: 02.12.2023).
5. Литвинова Ж.Б. Личностно-ориентированное и личностно центрированное образование: сходство и отличие. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostno-orientirovannoe-i-lichnostno-tsentrirovannoe-obrazovanie-shodstvo-i-otlichie/viewer> (дата обращения: 08.12.2023).
6. Орлов А.Б. Человекоцентрированный подход в психологии, психотерапии, образовании и политике (К 100 летию со дня рождения К. Роджерса) // Вопр. психологии. - 2002. - №2. - С.64–84.
7. Подлиняев О.Л. Личностно-центрированный подход как альтернатива технологизации современного образования // Magister Dixit — научно-педагогический журнал Восточной Сибири. - 2012. - № 2 (06). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostno-tsentrirovannyy-podhod-kak-alternativatehnologizatsii-sovremennogo-obrazovaniya> (дата обращения: 12.02.2021).
8. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. - М., 1994.
9. Сиразеева А.Ф. Человекоцентрированная технология обучения Карла Роджерса. // Фундаментальные исследования. – 2007. – № 6. – С. 54-55. - URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=3160> (дата обращения: 08.12.2023).
10. Человекоцентрированный подход в образовании. – Теория обучения. - URL: https://studme.org/131894/pedagogika/chelovekotsentrirovannyy_podhod_obrazovaniy?ysclid=lpwlcme10744039447 (дата обращения: 18.11.2023).
11. Человекоцентричная организация как ответ на вызовы рынка труда // Human-Centricity Research. - URL: <https://dzen.ru/a/YsVj2dTP2DljXRYV> (дата обращения: 08.12.2023).
12. Человекоцентричность – новый тренд в HR или просто красивое слово. - URL: <https://1-arb.ru/articles/upravlenie-personalom/chelovekotsentrichnost-novyy-trend-v-hr-ili-prosto-krasivoe-slovo/?ysclid=lpzkod4hy7748087031> (дата обращения: 08.12.2023).
13. Штроо В.А. Человекоцентрированный подход и практика управления персоналом в российских организациях. -URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovekotsentrirovannyy-podhod-i-praktika-upravleniya-personalom-v-rossiyskih-organizatsiyah/viewer> (дата обращения: 03.12.2023).
14. Well-being в компании: как работать с благополучием сотрудников. - URL: https://www.mirapolis.ru/blog/vnedryaem-well-being/#Анализ_ситуации_и_сбор_потребностей (дата обращения: 01.12.2023).

УДК 372

Машарова Т.В.

РАЗВИТИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

***Аннотация.** Необходимость дальнейшего развития системы оценки качества образования на школьном уровне обусловлена введением обновленных образовательных стандартов и появлением необходимости оценивать их достижение на всех уровнях. Поэтому в образовательной организации должна быть создана система получения объективной информации о результатах обучения в соответствии с образовательными стандартами (в том числе – определение комплекса критериев, процедур и технологий оценки, организация мониторинга и привлечение его результатов как надежного инструмента управления качеством образования), на основе которого можно будет принимать управленческие решения. Оценка качества образования должна также опираться на современные модели обучения и строиться на основе общественно-профессиональной экспертизы. Общественно-гражданские институты должны участвовать в оценке качества образования на всех уровнях и в рамках всех существующих оценочных процедур в целях реализации общественной экспертизы, подготовки информации об удовлетворенности социума деятельностью образовательных организаций и педагогов, муниципальной системы образования в целом. Следовательно, совершенствовать школьную систему оценки качества образования сегодня нельзя без понимания сути противоречий, существующих в российской системе образования.*

***Ключевые слова:** внутренняя система оценки качества образования, мониторинг.*

В настоящее время на педагога обрушивается целая лавина научной информации и терминологии, и она часто воспринимается как очередная манифестация, обогащающая педагогическую лексику и существенно влияющая на повседневную школьную жизнь. Однако, это не всегда так. Случаются и абсолютно противоположные ситуации. Поэтому вначале статьи важно четко определить понятия, которые ниже будут привлекаться в нашем дальнейшем изложении.

В обыденном понимании слово «качественный» означает «хороший», «красивый», «не имеющий серьезных изъянов». Философская же трактовка понятия «качество» не несет в себе никаких качественных и субъективных оценок, и выступает как существенная определенность предмета, в силу которого он является именно этим, а не иным предметом и отличается от других предметов. Под качеством образования в системе обучения чаще всего понимается соотношение цели и результата, мера соответствия образования заранее установленным требованиям, способность удовлетворить потребности самих школьников, общества, государства, то есть, основных заказчиков на образование [1].

При этом в Федеральном Законе РФ «Об образовании в Российской Федерации» под качеством образования понимается «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам,

федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [8].

Сегодня достижению «планируемых результатов образовательной программы» способствует созданная и довольно успешно функционирующая в каждой образовательной организации внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО). Однако время быстро идет вперед, появляются новые условия и обстоятельства, влияющие на отечественное образование. Следовательно, в совершенствовании нуждается и созданная система ВСОКО. Дальнейшее развитие внутренней системы оценки качества образования, предполагает специальным образом организованное управление, то есть такое воздействие на этот процесс, которое приближает его к заявленной цели, и представляет собой законченный цикл управленческой деятельности. Цель, поставленная Президентом России по отношению к качеству общего образования, – это вхождение в число десяти лучших стран по этому показателю. Цель серьезная, но вполне выполнимая.

Следовательно, управление качеством образования – это такое воздействие на образовательный процесс, которое позволяет обеспечивать более высокий уровень образованности обучающихся, переход их на более высокий «эшелон» развития.

В этой связи мы выделяем следующие проблемы управления развитием внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации:

- необходимость глубокого осознания участниками образовательного процесса методологических оснований для создания разных моделей управления качеством образования в образовательной организации;

- изменение деятельности всех субъектов образовательного процесса в контексте управления качеством образования: освоение технологии управления качеством образования, разработка критериев и показателей качества образования в образовательной организации, отражающих ее миссию и специфику деятельности, а также разработка показателей мониторинга качества образования в школе;

- обязательный учет образовательных запросов социума, родителей, муниципалитетов, осуществляющих управление в сфере образования;

- создание дополнительных педагогических ресурсов (условий), посредством привлечения социальных партнеров, гражданских институтов, обеспечивающих повышение качества общего образования в образовательной организации [3].

Главное назначение и результат развития системы оценки качества образования в образовательной организации заключается в раскрытии теоретико-методологических основ педагогического моделирования, конструирования содержания и структуры проектируемой дидактической модели управления качеством образования школьников. Знакомство с алгоритмом педагогического моделирования дает возможность педагогическим коллективам и педагогам самостоятельно создавать свои модели внутренней системы оценки и управления качеством образования обучающихся. Структура предлагаемой модели развития внутренней системы оценки качества образования в школе может включать в себя концептуально-теоретический, психолого-педагогический и технологический компоненты.

В настоящее время проблема управления качеством образования посредством развития внутренней системы оценки качества образования в школе разрабатывается в разных методологических парадигмах. Позволим себе напомнить, что под парадигмой в педагогике понимается комплекс теоретических, методологических и иных установок, принятых научным педагогическим сообществом на каждом ключевом этапе развития педагогики, которыми педагоги и ученые руководствуются в качестве образца при решении педагогических возникающих проблем.

В теории и практике управления качеством образования на основе развития ВСОКО можно выделить несколько основных подходов:

- традиционный научный подход, который заключается в разработке понятий, научно обоснованных критериев и методических рекомендаций практически для всех структур, существующих в образовательной организации. При этом, в различных системах управления (иерархической или демократической) может быть использован свой подход;

- процессный (процессуальный), согласно которому управление качеством образования рассматривается как динамика непрерывных взаимосвязанных действий, каждое из которых, также является определенным образом организованным процессом. К таким процессам можно отнести педагогическое планирование, организацию деятельности, административные распоряжения, координацию действий подчиненных и контроль. Отметим, что процессный подход концептуализирован в стандарте ИСО 9000-1994, и стал применяться на практике с вводом стандартов ИСО 9000 версии 2000 года;

- технологический подход характеризуется наличием ряда целей образования и способов их достижения. Он наиболее эффективен в условиях демократического управления и развитого рынка образовательных услуг. При этом предполагается, что стандарты и критерии качества образования должны разрабатываться применительно к конкретной технологии. Однако, при реализации данного подхода может возникнуть ситуация, когда каждая образовательная организация будет иметь свой стандарт качества, что обусловит трудности в проведении инспектирования, лицензирования и аккредитации данной образовательной организации из-за отсутствия унифицированных стандартов качества;

- методологический (рефлексивный) подход предполагает мобильность и реагирование на изменение целей образования и условий их реализации, а также, удержание в сознании ценностных и прагматичных рамок. Он не исключает стандартизацию и унификацию как способ упорядочения деятельности. В этом случае приоритетным становится не столько сама технология, сколько сохранение принципов гуманизации, гуманитаризации, демократизации образования [7].

То есть, критерии качества общего образования могут разрабатываться при помощи всех существующих подходов в комплексе, исходя из особенностей отдельной образовательной организации.

Таким образом, развитие управления качеством образования на современном этапе связано с наличием различных подходов к решению проблем качества. Управление качеством образования, возникшее в ответ на объективную потребность общества и государства в получении высококачественного образования, ориентируется в наши дни на высокое качество жизни обучающихся в дальнейшем. В этой связи, подход, рассматривающий

развитие общего управления качеством образования, во взаимосвязи с совершенствованием педагогического менеджмента, на взгляд автора, наиболее удачен.

Несмотря на разнообразие концепций современного личностно ориентированного образования, ключевой его идеей считается признание учителя и обучающегося главными субъектами образовательного процесса. Новый подход в образовании раскрывает его гуманитарные смыслы и ценности. Переориентация отечественного образования на личность и ее развитие, возрождение гуманистической традиции являются стратегическим направлением его дальнейшей модернизации.

Здесь нельзя не согласиться с мнением ученых о том, что столь популярный в наши дни компетентный подход является компонентом личностно-ориентированного обучения. Под компетентностью чаще всего понимается интегральное качество личности, проявляющееся в общей способности и готовности ее деятельности, основанной на знаниях и опыте, которые обретены в процессе обучения и социализации, и ориентированы на самостоятельное и успешное участие в образовательной деятельности. Компетенция определяется как круг вопросов, в которых педагог отличается авторитетностью, познанием, опытом.

Вместе с тем, в настоящее время еще недостаточно точно определено, какие конкретно компетенции и какими способами должны формироваться в процессе обучения. Именно поэтому сегодня принципиально важно выделить ключевые, то есть универсальные, первостепенные, определяющие компетенции обучающихся. В нормативных документах министерства образования и науки Российской Федерации отмечается, что основными результатами деятельности образовательной организации в современных условиях должна стать не столько система знаний, умений и навыков, сколько набор ключевых компетенций, универсальных учебных действий учащихся в разных сферах деятельности, формирование функциональной грамотности. Поэтому целесообразно рассматривать компетенции и компетентности школьников как один из показателей качества их образования [2].

В условиях освоения педагогами идей и технологий личностно-ориентированного обучения происходит обновление содержания и форм методической работы в школе, так как все чаще возникает потребность в разработке новых моделей методической службы, адекватных профессиональным потребностям педагогов. На наш взгляд, изменения в методической работе образовательной организации должны быть обоснованными, целенаправленными и педагогически оправданными. Только в этом случае можно рассчитывать на успех.

Мы считаем, что при создании перспективной модели развития внутренней системы оценки качества образования принципиально выделить структурные компоненты модели и определить связи между ними. Следовательно, мы пришли к выводу, что никакие существенные изменения в процессе обучения невозможны без привлечения актуальных теоретических идей, современных и оригинальных. В нашем случае они оформлены в теоретико-методологическом компоненте. Только осознав и приняв новые методологические установки, педагог может осмыслить и занять новые позиции в процессе обучения. В данном случае речь идет об учителе и ученике как основных субъектах управления качеством общего образования. Раскрытию субъектных характеристик посвящен психолого-педагогический

компонент модели. Реализация субъектности происходит посредством привлечения эффективных образовательных технологий, направленных не только на усвоение знаний, умений и навыков школьников, но и личностное развитие школьника. Эти подходы отражены в технологическом компоненте модели.

Следовательно, под управлением качеством образования мы понимаем целую систему деятельности учителя, предполагающую прохождение нескольких этапов достижения результата: на отдельном уроке, в теме, в целом разделе и в конце учебного года [6].

В итоге, интегрированным результатом школьного образования является уровень образованности школьников – индивидуально-личностный результат образования, качество личности, которое заключается в способности самостоятельно решать проблемы в различных областях деятельности, опираясь на освоенный социальный опыт. Уровень образованности школьников мы можем рассматривать как результат деятельности большого числа педагогов, родителей, как вершину пирамиды, в основании которой находится государственная политика в сфере образования, далее региональный, муниципальный и школьный (административный) уровень управления образованием. От того, насколько целенаправленно, эффективно и последовательно происходит управление образовательными системами на каждом из уровней, во многом зависит качество общего образования обучающихся.

В ходе опытно-экспериментальной работы нами был разработан и апробирован минимальный набор показателей качества общего образования, позволяющий удовлетворить весь комплекс образовательных потребностей школьников и развить их способности, по достижению целей общего образования, которые отражены в публикуемой ниже таблице. Как следует из таблицы, все параметры качества соответствуют известным требованиям ФГОС к основной образовательной программе. Однако наиболее разработанным в данной модели и исследовательской деятельности остается познавательный (когнитивный) аспект управления качеством общего образования школьников. Мы исходим из того, что основанием для разработки показателей и критериев все же является государственный заказ (в виде федеральных государственных образовательных стандартов), общественный заказ (ожидания социума) и персональный заказ (ожидания родителей и обучающихся). Следовательно, педагог, проектирующий содержание обучения по своему предмету и реализующий благородную миссию образовательной организации, должен учитывать образовательные потребности и возможности ученика, запросы родителей (или лиц, их заменяющих), а также требования ФГОС.

Апробированный в ходе экспериментальной работы в школах Кировской области набор показателей качества обучения школьников характеризуется структурной целостностью и временной завершенностью, то есть реализуется в течение учебного года. При этом каждый учебный год отличается от предыдущего педагогическими кадрами, составом обучающихся, другими условиями и объективными обстоятельствами. Поэтому результаты мониторинга качества общего образования могут отличаться друг от друга в разные годы. На основании этих данных можно определить тенденции развития качества образования и сделать вывод относительно модернизации школьной системы оценки качества образования.

При этом следует отметить, что не все ячейки таблицы показателей и индикаторов качества образования у нас оказались заполненными. Это сделано специально, поскольку в каждой образовательной организации существуют свои особенности развития внутренней системы оценки качества общего образования, которые могут быть отражены в этой таблице.

Для удобства читателей «расшифруем» представленные в таблице сокращения.

ОО – образовательная организация.

ООП – основная образовательная программа.

ОС – образовательная система.

РС – персональный компьютер.

Таблица 1

Качество общего образования и его оценка

	<i>ПАРАМЕТР</i>	<i>КРИТЕРИЙ</i>	<i>ПОКАЗАТЕЛЬ</i>	<i>ИНДИКАТОР</i>	
КАЧЕСТВО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	КАЧЕСТВО СИСТЕМЫ (требования к условиям реализации ООП)	ШКОЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА	ИНФОРМАТИЗАЦИЯ	КОЛИЧЕСТВО РС	
		ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОС			
		ОТКРЫТОСТЬ ОО	ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД	ОБЪЕМ ПУБЛИКАЦИИ	
		УЧЕБНЫЙ ПЛАН	РАБОЧАЯ ПРОГРАММА	СООТВЕТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ФГОС	
		КАЧЕСТВО ПРОЦЕССА (требования к структуре ООП)	ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ		
		НАУЧНО- МЕТОДИЧЕСКИЙ СЕРВИС			
	КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ (требования к результатам освоения ООП)	ЛИЧНОСТНЫЕ	ПОКАЗАТЕЛИ ЗДОРОВЬЯ	ПРОДОЛЖИТЕЛЬ НОСТЬ БОЛЕЗНИ	
		МЕТАПРАДМЕТНЫЕ			
		ПРЕДМЕТНЫЕ			

В заключение очень кратко рассмотрим методики и технологии управления качеством образования школьников в логике деятельности учителя по управлению качеством образования. При этом отметим, что стандарт образования – система основных параметров, принимаемых в качестве государственной нормы образованности, отражающей

общественный идеал и учитывающей возможности реальной личности и системы образования по достижению этого идеала. Государством нормируется лишь минимально необходимый уровень образованности. Базовый уровень призван определить и задать нижнюю границу результата полноценного и качественного образования. Однако важно, чтобы он был достигнут всеми учащимися страны.

Тесты обученности, выявляющие уровень реального усвоения знаний, умений, навыков, привлекаются многими учителями в ходе профессиональной деятельности. Уровневая дифференциация предоставляет ученикам право выполнять задания последовательно, от простого к сложному, останавливаясь там, где возникают естественные затруднения. Затем учащимся предлагается выбор варианта работы. Все эти процесс хорошо отслеживаются при помощи организации внутреннего мониторинга образовательной организации [4].

Еще раз отметим, что качество полученных знаний обучающимися – это один из конечных результатов деятельности ученика, учителя, всего педагогического коллектива, – это целый ансамбль относительно устойчивых свойств знаний, их действенности, прочности, системности, представляющих собой не простое соединение, а органическое сочетание отдельных свойств.

Например, *действенность* – это умение применять знания не только при решении практических учебных задач, но и в различных жизненных ситуациях. Действенность объединяет такие свойства знаний, как осознанность, полнота и мобильность.

Прочность знаний означает, прежде всего, их осознанность, умение свертывать и развертывать учебную информацию. Чем глубже осознан учебный материал, тем прочнее он запоминается, дольше сохраняется в памяти обучающихся. При запоминании знания свертываются, а при воспроизведении развертываются по-новому, преломляясь через сознание школьника.

Системность знаний характеризуется наличием в сознании ученика структурно-функциональных связей между отдельными компонентами некоторой системы знаний. Для этого необходимо выделить самое существенное, отделить главное от второстепенного. Наличие в сознании ученика внутрипредметных и межпредметных связей, метапредметных универсальных учебных действий это и есть проявление глубины и системности знаний. Умение раскрывать конкретные проявления обобщенного знания и подводить конкретное под общее свидетельствует о конкретности и обобщенности знаний ученика. Таким образом, системность знаний показывает результат осознанности, полноты, глубины, конкретности и обобщенности.

Следовательно, апробируемый в ходе экспериментальной работы набор показателей качества обучения школьников характеризуется структурной целостностью и временной завершенностью. Поскольку в современных условиях образовательное учреждение самостоятельно определяет свою миссию, цели и направления деятельности, то набор показателей может быть дополнен в соответствии со спецификой образовательного учреждения, его типа и вида. Комплекс предлагаемых технологий и методик позволяет педагогу, с одной стороны, эффективно управлять процессом усвоения знаний, умений и навыков учащихся, а с другой, создает условия для личностного развития ребенка и

достижения нового качества общего образования [5].

Возвращаясь к названию нашей статьи еще раз подчеркнем, что в каждом образовательном учреждении уже сложилась своя внутренняя система оценки качества образования. Поэтому в предлагаемой статье мы говорим о развитии этой системы посредством управленческой деятельности всего коллектива образовательной организации.

Список источников:

1. Каинова Э.Б. Качество образования и способы его измерения [Текст]: Э.Б. Каинова; науч. ред. Ю.В. Шаронин. - М.: АПК и ПРО, - 2006.
2. Машарова Т.В. Управленческие аспекты формирования функциональной грамотности обучающихся основной школы // Ребенок в современном образовательном пространстве мегаполиса. Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. - Москва: Известия института педагогики и психологии образования. - 2022. - С. 117 – 124.
3. Мониторинг индивидуального прогресса учебных действий обучающихся / под ред. П.Г. Нежнова, Б.И. Хасана, Б.Д. Элысонова. - Красноярск, Печатный центр КПД, - 2006. - 132с.
4. Организация внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении. - Барнаул: Изд-во АК ИПКРО, - 2011.
5. Пивоваров А.А. На пути к топ-10 стран по качеству образования // «Матрица научного познания». - 2022. - № 4-1. - С. 172 – 177.
6. Управление качеством образования: Практико-ориентированная монография и методическое пособие / под ред. М.М. Поташника. - М.: Педагогическое общество России, - 2000.
7. Управление качеством образования. Под редакцией М.М. Поташника. - М.: Издательство: Педагогическое общество России. - 2006. - 448 с.
8. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Текст]: № 273 от 29.12.2012. - М.: Проспект. - 2013. - 160 с.

УДК 37.09*Вахрушева К.А., Чиговская-Назарова Я.А.***СПЕЦИФИКА УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ КАК КОМПОНЕНТ СИСТЕМЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

***Аннотация.** В статье рассмотрена специфика ученического самоуправления как компонента системы воспитательной работы в общеобразовательной школе. Самоуправление в школе – это процесс привлечения к управлению учебным заведением обучающихся с целью реализации их равноправия как субъектов образовательной деятельности.*

***Ключевые слова:** специфика, ученическое самоуправление, компонент системы, воспитательная работа, общеобразовательная школа.*

В настоящее время в научной и методической литературе не представлено единого термина «ученическое самоуправление», поэтому такие понятия как «ученическое/школьное

управление, «соуправление», «самоуправление» трактуются разными авторами по-разному. Вероятно, что это является одной из причин, по которой педагоги не могут чётко определить функции самоуправления, определить предназначение ученического самоуправления.

Педагогическая энциклопедия трактует термин «самоуправление» как самостоятельное управление обучающихся собственным коллективом [3]. Несмотря на это ученые и практикующие педагоги делают акцент на разных частях этого определения: одни рассматривают самоуправление как способ управления образовательной организации, другие как возможность обучающихся реализовывать свои права по управлению образовательной организацией, третьи рассматривают самоуправление как одну из форм устройства коллективной жизни обучающихся.

Самоуправление играет важную роль не только для образовательной организации, усовершенствования форм управления, но и для каждого обучающегося в целом: способствует формированию положительных личностных качеств, самоопределению [7].

В XVI веке произошло первое упоминание об ученическом самоуправлении: В. Тротцендроф руководил латинской школой, в которой обучающиеся выполняли различные общественные поручения, нарушения, зафиксированные в уставе школы правил, подвергались телесным наказаниям, ко всем ученикам школы выдвигались одинаковые требования.

Первые упоминания об ученическом самоуправлении исходили от таких педагогов как И.Г. Песталоцци и Я.А. Коменский, в ученическом самоуправлении выдающиеся педагоги видели способ совершенствования дисциплины и порядка в детском коллективе [4, с.97]. С развитием педагогической мысли, многие авторы упоминали об ученическом самоуправлении, так П.П. Блонский полагал необходимым организацию ученического самоуправления, что оно сформирует у учеников убежденность в необходимости совершенствования навыков жизни в коллективе [1, с.72].

К.Н. Вентцель к вопросу об ученическом самоуправлении относился с неким гуманистическим подходом, он считал необходимым при организации самоуправления ориентироваться на интересы учащихся [3].

П.Ф. Каптерев предлагал при организации самоуправления главным фактором является добровольное участие учеников в общественной жизни школы [4, с. 145].

В 1930-х годах происходит спад важности детского самоуправления. Школа смещает своё внимание с воспитательной работы на учебную. Данная закономерность была обусловлена нарушением демократических принципов управления школой. В 1950-х годах благодаря сельским школам появляются детские объединения, которые занимались сельскохозяйственными работами, в этот период времени большое значение имели творчески работающие педагоги, которые способствовали развитию сферы деятельности творческих коллективов [4, с. 37].

Опыт В.А. Караковского также внес большой вклад в формирование идей по организации ученического самоуправления [5, с. 68], по его мнению, «научить самоуправлению означает научить управлению самим собой». Ведь именно такой психический процесс как воля позволяет человеку достичь вершин успеха в любом виде деятельности.

Анализ информации об образовательных организациях нашей страны на официальных сайтах позволяет отметить, что практически в каждой общеобразовательной школе на сегодня существует положение об ученическом самоуправлении, однако на практике самоуправление воспринимается как нечто необязательное, неважное.

В научной литературе отражено основное предназначение ученического самоуправления: удовлетворение личных потребностей каждого обучающегося в осуществлении их прав как граждан, участие в жизни образовательной организации. Грамотно организованное ученическое самоуправление даёт возможность обучающимся формировать более четкую гражданскую позицию, развиваться творчески, найти себя, повысить уровень социальной компетентности и значимости, развить самостоятельность, критическое мышление [8, с.16].

Ученическое самоуправление в образовательных организациях должно стать частью образовательного процесса, оно не должно быть представлено в виде краткосрочных программ, разовых мероприятий, потому что ни одна из форм воспитательной работы не даёт столько возможностей в самореализации личности обучающихся [6, с. 28]. В процессе самоуправления обучающийся действительно становится субъектом образовательного процесса, он принимает непосредственное активное участие в нём, берет на себя ответственность в каких-то вопросах. Также о том, что обучающиеся имеют право принимать непосредственное участие в управлении общеобразовательной школой сказано в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г № 273 ФЗ [7].

Обращаем внимание на часть 6 ст.26, которая гласит, что «в целях учета мнения обучающихся по вопросам управления образовательной организацией и при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы, по инициативе обучающихся в образовательной организации: создаются советы обучающихся или иные органы» [7].

Цель деятельности ученического самоуправления кроется в реализации права обучающегося в управлении образовательной организации, а также формирование у него активной гражданской позиции.

Отсюда, можно выделить задачи ученического самоуправления:

- создание условий для реализации творческого потенциала обучающихся, для их самореализации;
- выявление ученических потребностей в образовательном пространстве;
- воспитание положительного отношения к коллективным формам деятельности, к нравственным нормам общества, приобщение школьников к демократической культуре, предоставление возможности стать более самостоятельными людьми [8, с.41].

Ученическое самоуправление в общеобразовательной школе может реализовываться несколькими формами:

- формальное, когда документально ученическое самоуправление существует, а в реальной практике его нет. В таком случае педагоги, обучающиеся, и их родители претендуют на то, что в их школе существует ученическое самоуправление, но фактически не осуществляют деятельность в данном направлении;

- навязанное, когда взрослые навязывают какие-либо формы самоуправления обучающимся, а обучающимся не интересны предлагаемые формы, но в силу некоего неравенства между учеником и учителем, данные формы осуществляются обучающимися;

- реальное, педагогически оправданное ученическое самоуправление- данная форма имеет жесткие правила, условия существования, распространяется на организации, коллективы.

Данные формы ученического самоуправления могут существовать в различных общеобразовательных школах нашей страны, в зависимости от того, каким образом будет осуществляться административное управление образовательной организацией, как построен учебный процесс, насколько замотивированы педагоги, только тогда будут осуществляться все задачи, связанные с реализацией ученического самоуправления [2].

Для того, чтобы организация ученического самоуправления была эффективной, необходимы некоторые условия, которые отражены на рис.1.



Рисунок 1. Факторы, способствующие успешному функционированию ученического самоуправления.

Анализ факторов, представленных на рис.1, позволяет сделать вывод, что самоуправление основывается на непосредственном взаимодействии обучающихся и педагогов, без поддержки со стороны взрослых (педагогов, администрации) невозможно осуществить все вышеуказанные задачи ученического самоуправления.

Изучение научной литературы позволяет выделить полномочия ученического самоуправления:

- имеет право изучать нормативно-правовую базу образовательной организации;
- может отправлять письменные запросы руководителю образовательной организации;
- имеет право организовывать различные встречи с директором и администрацией школы;
- имеет право занимать аудитории школы, актовые залы, компьютерные классы с целью проведения мероприятий, репетиций и т.д.;
- также у ученического самоуправления есть право на получение поддержки со стороны администрации школы;
- право на организацию и работу в школе различных видов СМИ (газета, сайт школы, радио, телевидение);
- право на то, чтобы участвовать в разрешении конфликтов между школой и родителями;

- право на внесение своих правок в план воспитательной работы [2].

Учёные выделяют следующие уровни ученического самоуправления:

- индивидуальный,
- уровень первичного коллектива,
- уровень коллектива образовательной организации.

Индивидуальный уровень подразумевает выполнение каких-либо поручений и осуществляется обучающимися. Уровень первичного коллектива предполагает собой класс, где создаются собственные органы самоуправления и каждый обучающийся исполняет свою роль в рамках класса. Уровень коллектива образовательной организации имеет ввиду под собой школьный ученический совет, куда избираются наиболее активные обучающиеся, способные повести за собой остальных (с 5 по 11 класс), отмечаем, что любой обучающийся вправе предложить свою кандидатуру в ученический совет [5, с. 12].

М.В. Валкова описывает функции педагогов и обучающихся и отмечает, что именно от того, как директор и его заместители будут относиться к идеям обучающихся, насколько будет создана ими уважительная атмосфера, зависит успешность реализации детского самоуправления в общеобразовательной школе [2].

Полагаем, что классные руководители и учителя-предметники тоже могут вносить свой вклад в развитие ученического самоуправления, к примеру, консультировать по своему предмету обучающихся для очередного мероприятия, давать свои рекомендации.

При организации ученического самоуправления и реализации программы ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях рекомендовано соблюдать важные принципы, а именно:

- принцип демократичности, органы ученического самоуправления функционируют на основе совместного, свободного обсуждения и решения проблем, открытости, коллегиальности и постоянном учете общественного мнения;

- принцип законности, требуется неукоснительно следовать органам самоуправления положениям Конституции РФ и иным государственным правовым актам, уставу учебного заведения и локальным нормативным документам;

- принцип гуманизма, работа органов ученического самоуправления строится на основе уважения человеческого достоинства и интересов личности;

- принцип новизны и преемственности, необходимо периодически обновлять состав органов самоуправления и их руководителей, что определено нормативными документами учебного заведения. Также следует обеспечить преемственность в работе между предыдущим и последующим составом тех или иных органов самоуправления;

- принцип равноправия, у всех участников ученического самоуправления должны быть равные права субъектов учебной жизни, право решающего голоса, которым они могут воспользоваться при принятии тех или иных решений в своем коллективе либо ассоциации;

- принцип целесообразности, работа органа самоуправления должна быть направленной на реализацию потребностей и интересов детей, педагогов и родителей;

- принцип выборности, у органов самоуправления соответствующие полномочия в результате полномочных выборов;

- принцип объединения, орган ученического самоуправления представляет собой добровольное объединение обучающихся для того, чтобы вместе решать вопросы по повышению качества учебной жизни. Объединением дается право принятия решения в управлении учебной жизнью города и применения возможностей органа для самореализации и развития;

- принцип открытости и гласности, каждый член коллектива должен иметь информацию обо всей работе органов самоуправления, получать ее оперативно и в достоверном виде;

- принцип самоуправления, органом ученического самоуправления самостоятельно определяется порядок своей деятельности, кроме основных вопросов жизнедеятельности, обучающихся, принятие решения по которым осуществляется вместе с администрацией учебных заведений и органами муниципальной власти;

- принцип функционального самоопределения, в работе органа ученического самоуправления могут участвовать не только постоянные члены, участниками деятельности органа ученического самоуправления определяется степень своего участия на добровольной основе;

- принцип системного взаимодействия, наибольшая эффективность работы всех уровней структур ученического самоуправления наблюдается при максимальном взаимодействии и консолидации;

- принцип представительства, члены органа ученического самоуправления, которые были выбраны, действуют от своего имени, но в интересах и по поручению остальных обучающихся [8, с. 34].

Мы определяем школьное самоуправление, как целенаправленное взаимодействие всех субъектов государственного и общественного управления (педагогического коллектива, школьников, родителей, социальных партнеров) на основе создающих взаимосвязей, а самоуправление школьников, или ученическое самоуправление, – как разумно осуществляемая самими обучающимися организационная деятельность, в рамках класса, или школы, включающая постановку цели, планирование, способы реализации плана, организацию учета и контроля в общественной деятельности коллектива школьников.

Считаем, что роль ученического самоуправления велика в образовательном процессе, так как ученическое самоуправление является мощнейшим инструментом воспитательного процесса, посредством которого формируется личность обучающегося: желание учиться, принимать самостоятельные решения в различных жизненных ситуациях, готовность реализовывать свой творческий потенциал, развиваться, работать в коллективе.

Список источников:

1. Блонский П.П. Место К. Д. Ушинского в истории русской педагогики. Избранные педагогические произведения. - М.: Просвещение, 1961. - С. 71-79.
2. Валкова М. В. Что необходимо при создании ученического самоуправления в школе «Инновации в образовательных учреждениях // URL: [http: https://cyberleninka.ru](http://cyberleninka.ru) (Дата обращения: 06.11.2023).
3. Вентцель К.Н. Теория свободного воспитания. Книгоиздательство «Голос труда// URL:

- [http: elibr.gnpbu.ru](http://elibr.gnpbu.ru) (Дата обращения 10.11.2023).
4. Каптерев П.Ф. История русской педагогики. – СПб: «Питер», 2016. – 481 с.
 5. Котисова С.В., Кочетова А.А., Ефимова И.А., Филиппова М.Г. Аннотированный отчет о результатах реализации проекта опытно экспериментальной работы с представлением инновационного продукта по теме «Развитие органов ученического самоуправления как фактор социализации детей и подростков» (по результатам третьего года работы) - СПб: «КультИнформПресс», 2017. - С. 68-75.
 6. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. - М.: Народное образование, 1998. - 256 с.
 7. Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации», N 273-ФЗ от 29.12.2012(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) // URL: [http: www.zakonrf.info](http://www.zakonrf.info) (Дата обращения: 06.11.2023).
 8. Шамова Т.И. Управление образовательными системами. - М.: Издательский центр «Академия», 2020. - 384с.

УДК 45.03.02

Исмоилова Л.М., Щенина Т.Е.

АНКЕТИРОВАНИЕ КАК МЕТОД НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ: ПРОЦЕДУРА И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

***Аннотация.** В статье рассматриваются теоретические особенности анкетирования как эмпирического метода научно-педагогического исследования, выявляются основные классификации анкетирования и их сущность, а также процедура и интерпретация результатов. Рассмотрены методические рекомендации по разработке анкет. Проанализирована сущность анкетирования, выявлены основные достоинства и недостатки данного метода.*

***Ключевые слова:** анкетирование, метод, научно-педагогическое исследование, процедура, интерпретация, результаты.*

Использование метода анкетирования является наиболее эффективным способом получения данных о педагогических явлениях и процессах, поскольку анкетирование предусматривает получение информации от большего количества людей, тем не менее, эффективность такого метода зависит от того, хочет ли опрашиваемый отвечать на поставленные вопросы в анкете и может ли он на них ответить [1, с. 96-101].

Метод анкетирования представляет собой метод сбора информации с помощью системы вопросов, каждый из которых логически связан с целью проводимого исследования. С помощью данного метода исследования можно не только выявлять необходимые данные и коллективное мнение, но и вырабатывать рекомендации для решения некоторых педагогических проблем.

В последнее время метод анкетирования, характеризующийся высокой оперативностью получения информации и возможностью организации массовых опросов,

активно используется и применяется в исследованиях в сфере переводческой деятельности. В данном исследовании мы считаем уместным использовать метод анкетирования для сбора эмпирического материала.

Так, на втором этапе написания магистерской диссертации проводилось анкетирование среди преподавателей и студентов, цель которого заключалась:

- в исследовании эффективности применения интерактивных методов, технологий и форм в обучении устному переводу, их регулярности и систематичности использования на практике;

- в выявлении отношения студентов к использованию методов, технологий и форм интерактивного обучения в образовательном процессе;

- исследовании понимания преподавателями сущности и особенностей такого обучения [2, с. 162-171].

Анкета для преподавателей

«Интерактивные методы, технологии и формы в обучении устному переводу»

Уважаемые преподаватели!

В рамках написания магистерской диссертации мы проводим анкетирование среди преподавателей перевода. В связи с этим просим Вас принять участие в нашей исследовательской работе, заполнив анкету, состоящую из вопросов, предполагающих открытые ответы.

Вопрос №1. Укажите Ваше ФИО (по желанию)

Вопрос №2. Укажите ВУЗ, в котором Вы работаете

Вопрос №3. Укажите Ваш стаж работы

- Менее 5 лет
- От 5 до 10 лет
- От 10 до 20 лет
- Более 20 лет

Вопрос №4. Укажите Ваш опыт преподавания устного перевода

- Менее 5 лет
- От 5 до 10 лет
- От 10 до 20 лет
- Более 20 лет

Вопрос №5. Что из перечисленного ниже, по Вашему мнению, относится к интерактивным методам, технологиям и формам обучения устному переводу?

	Да, относится	Нет, не относится	Затрудняюсь ответить
Метод кейсов (case-study)			
Кейс-баттл (case battle)			
Игровые технологии (ролевые, деловые и имитационные игры)			
Конкурсы устного перевода			
Переводческие квесты			
Учебные конференции			

Моделирование реальных ситуаций (переговоры, интервью)			
--	--	--	--

Вопрос №6. Что из перечисленного ниже Вы используете в обучении устному переводу?

	Использую почти на каждом занятии	Регулярно использую	Использую, но редко	Не использую
Метод кейсов (case-study)				
Кейс-баттл (case battle)				
Игровые технологии (ролевые, деловые и имитационные игры)				
Конкурсы устного перевода				
Переводческие квесты				
Учебные конференции				
Моделирование реальных ситуаций (переговоры, интервью)				

Вопрос №7. Используете ли Вы еще какие-либо интерактивные методы, технологии и формы в обучении устному переводу? Если да, то какие?

Вопрос №8. Какие из интерактивных методов, технологий и форм Вы считаете наиболее эффективными?

Вопрос №9. Использование интерактивных методов, технологий и форм в обучении устному переводу способствует:

- повышению мотивации студентов
- более эффективному освоению навыков устного перевода
- повышению интереса к профессии устного переводчика
- развитию собственных аналитических подходов к решению переводческих задач
- развитию умений работы в команде
- развитию профессиональных компетенций у будущих переводчиков
- другое (укажите, что):

Вопрос №10. Какие сложности возникают у Вас в применении интерактивных методов, технологий и форм?

Вопрос №11. Как, по Вашим наблюдениям, студенты относятся к формату таких занятий с применением интерактивных методов, технологий и форм?

Анкетирование для студентов

«Интерактивные методы, технологии и формы в обучении устному переводу»

Уважаемые студенты!

В рамках написания магистерской диссертации мы проводим анкетирование среди студентов. В связи с этим просим Вас принять участие в нашей исследовательской работе, заполнив данную анкету.

Вопрос №1. Укажите Ваше ФИО (по желанию)

Вопрос №2. Укажите Ваш ВУЗ и курс, на котором Вы обучаетесь

Вопрос №3. В течение какого времени Вы обучаетесь устному переводу?

Вопрос №4. Что из перечисленного ниже преподаватели используют на занятиях по устному переводу?

	Используют почти на каждом занятии	Регулярно используют	Используют, но редко	Не используют
Метод кейсов (case-study)				
Кейс-баттл (case battle)				
Игровые технологии (ролевые, деловые и имитационные игры)				
Конкурсы устного перевода				
Переводческие квесты				
Учебные конференции				
Моделирование Реальных ситуаций (переговоры, интервью)				

Вопрос №5. Какие из данных методов, технологий и форм Вы считаете наиболее эффективными?

	Считаю эффективным	Не считаю эффективным
Метод кейсов (case-study)		
Кейс-баттл (case battle)		
Игровые технологии (ролевые, деловые и имитационные игры)		
Конкурсы устного перевода		
Переводческие квесты		
Учебные конференции		
Моделирование реальных ситуаций (переговоры, интервью)		

Вопрос №6. Как Вы относитесь к использованию интерактивных методов, технологий и форм в обучении устному переводу?

В первом анкетировании опрос прошли 30 преподавателей перевода из таких вузов, как Московская международная академия г. Москва и Университет короля Сауда Королевства Саудовская Аравия г. Эр-Рияд (IUKSA) (рис. 1)

С опытом преподавания устного перевода от 10 до 20 лет (70%), на показатель «менее 5 лет» приходится 3%, от 5 до 10 лет – 3%, более 20 лет – 24%, что наглядно представлено на диаграмме на рисунке 1.

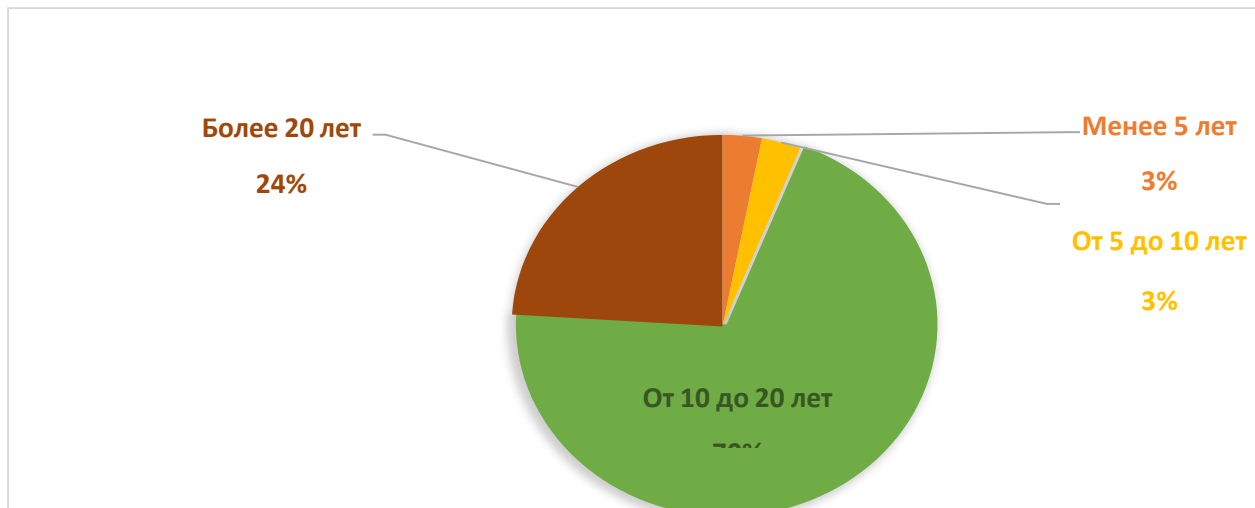


Рисунок 1. Результаты анкетирования преподавателей, вопрос 4.

Именно по таким параметрам была и представлена целевая аудитория нашего анкетирования, проводимого среди преподавателей перевода в рамках настоящего исследования.

На вопрос о том, что преподаватели используют из перечисленных интерактивных методов, технологий и форм в обучении устному переводу, мы получили следующие данные:

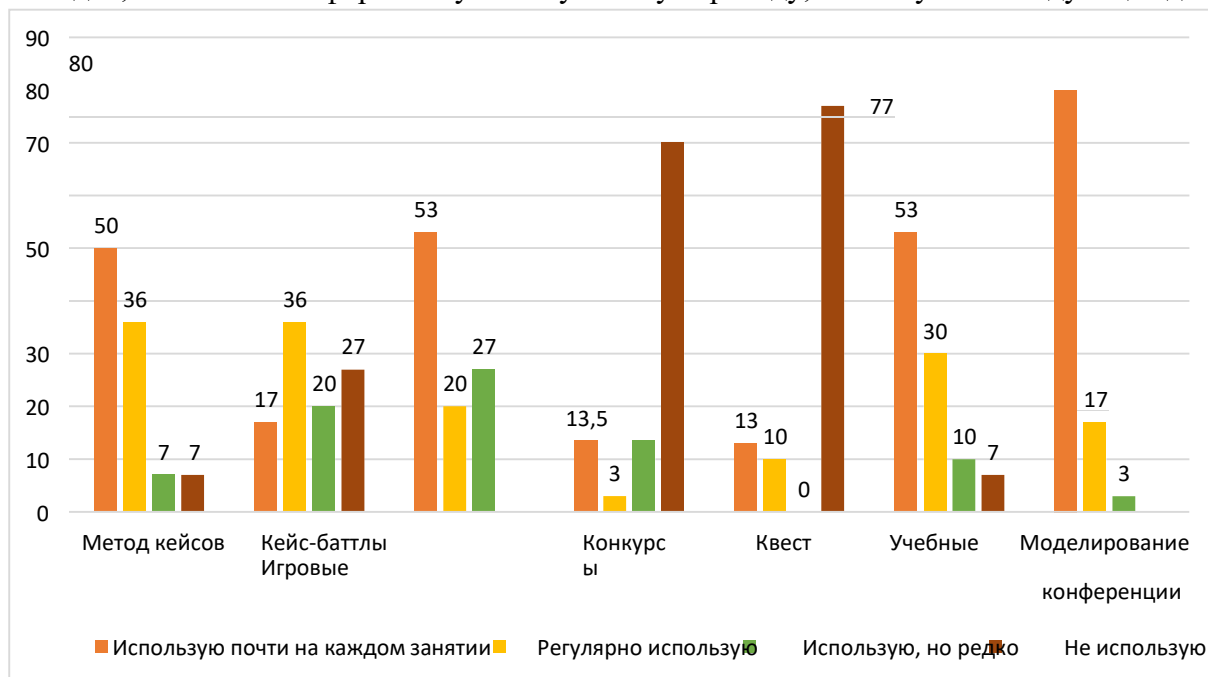


Рисунок 2. Результаты анкетирования преподавателей, вопрос 6.

Из диаграммы (рис. 2) следует, что наиболее востребованным и эффективным в обучении устному переводу преподаватели считают:

- Метод кейсов (50% преподавателей используют на каждом занятии, 36% преподавателей используют регулярно, 7% используют, но редко), который предусматривает участие студентов в групповой дискуссии в рамках решения кейса, целью которого является коллективный поиск новых идей, определение путей, выбор механизмов и технологий решения кейса; анализ кейсов развивает творческую составляющую личности студента, формирует новые знания, профессиональные навыки и профессионально-значимые качества;

- Игровые технологии (53% используют почти на каждом занятии), целью которых является постановка учебных и игровых задач и их совместное решение обучающимися на иностранном языке;

- Учебные конференции (53% используют почти на каждом занятии, 30% регулярно, 10% используют, но редко) способствуют приобретению новых навыков и умений, выявлению профессиональных склонностей и интеллектуальных способностей студентов, что имеет положительное значение в развитии инициативы, активности и самостоятельности;

- Моделирование реальных условий и ситуаций переводческой деятельности (80% используют почти на каждом занятии), которое способствует не только развитию профессиональных компетенций, но и межкультурной коммуникативной компетенции в профессиональной области на иностранном языке [3, с. 300-301].

Тот факт, что преподаватели не практикуют проведение конкурсов устного перевода (об этом сказали 70% из всех опрошенных) и переводческих квестов (77%), несомненно, свидетельствует о том, что такой формат, возможно, представляется трудоемким и сложным в организационном плане. Однако, по нашему мнению, такое обучение представляется эффективным по ряду причин, о которых мы говорили ранее.

В анкетировании отдельный вопрос касался того, что преподаватели считают наиболее эффективным при обучении устному переводу, в ответах преобладали учебные конференции и метод моделирования переводческих ситуаций, что, с организационной точки зрения, легче осуществить и что полностью имитирует реальную переводческую деятельность.

Конкурсы устного перевода и переводческие квесты остаются, к сожалению, без внимания, поскольку такие мероприятия сложнее проводить в учебных аудиториях в силу своей трудоемкости. Тем не менее, преподаватели отвечают, что возникают различные сложности в применении интерактивных методов, технологий и форм на занятиях по устному переводу.

Так, преподаватели выделяют следующие проблемы:

- «Трудно задействовать всех студентов, а не одних и тех же, самых активных», «сложно вовлечь студентов и активизировать их деятельность»;

- «Материально-технические сложности: потребность в специальном оснащении аудитории; обеспечение необходимого числа участников, несформированность у студентов готовности к взаимодействию, если программа насыщенная, то может возникнуть проблема

нехватки времени»;

- «Подготовка такого занятия забирает много времени (поиск материалов, организация конференции, поиск докладчиков)»;

- «Высокий темп работы на занятии в соответствии с планом, недостаточный объем часов, выделенный на дисциплину»;

- «Недостаточно опыта преподавания в области перевода» [4, с. 48].

Отмечаем, что проблема мотивации является действительно одной из самых важных, разные обучающиеся имеют различную мотивацию. Задача преподавателя состоит в таком случае в подкреплении мотивации и в подготовке студентов, способных самостоятельно учиться и решать проблемы. Наиболее эффективны положительные мотивы, применение которых направлено на достижение позитивных результатов.

Существует несколько способов повышения мотивации студентов к процессу обучения и освоению навыков переводческой профессии:

- обеспечение оптимального уровня сложности задания (достаточной, но не излишней сложности, поскольку слишком сложное задание вызывает излишнее интеллектуальное затруднение или его избегание);

- помощь в разработке стратегий решения переводческой задачи;

- развитие чувства того, что у способностей нет предела и всегда можно сделать еще один шаг вперед;

- использование в качестве примеров знакомого студенту материала, что облегчает процесс научения;

- включение в процесс обучения заданий в новом необычном контексте, которые нарушают привычный для студентов процесс и побуждают их познавательный интерес [2, с. 162].

Как показывают результаты анкетирования, проведенного среди преподавателей перевода, примерно 85% участников из всех опрошенных заявляют об эффективности использования интерактивных методов, технологий и форм в обучении устному переводу, отмечая, что они, несомненно, развивают профессиональные компетенции у будущих переводчиков, способствуют более эффективному освоению навыков устного перевода, повышают интерес к профессии и выступают средством психологической подготовки к осуществлению переводческой деятельности в будущем.

Отвечая на вопрос о том, каково отношение студентов к формату таких занятий с применением интерактивных методов, технологий и форм, преподаватели перевода отметили, что в большинстве случаев реакция положительна. Студенты проявляют огромный интерес к таким занятиям и активно к ним готовятся. Тем не менее, преподаватели отмечают и тот факт, что такие виды работы ориентированы в целом на лидеров, а слабые студенты не всегда имеют возможность извлечь пользу из таких занятий.

Проанализировав ответы преподавателей перевода, делаем вывод, что методы, технологии и формы интерактивного обучения устному переводу успешно используются и активно внедряются в собственную педагогическую практику, поскольку глубоко убеждены в эффективности и результативности применения интерактивных методов, технологий и форм в обучении устному переводу. В тот же момент некоторые преподаватели

отрицательно относятся к такому обучению в целом, и не используют на занятиях элементы интерактивного обучения, отдавая предпочтение традиционным методам и средствам обучения.

Анкетирование об эффективности применения интерактивных методов, технологий и форм в обучении устному переводу проходило и среди студентов, обучающихся на переводческих направлениях. В анкетировании участвовало 30 студентов-магистрантов из таких вузов, как Московская международная академия г. Москва и Университета короля Сауда Королевства Саудовская Аравия г. Эр-Рияд (IUKSA).

Интересны для нас оказались следующие данные, на вопрос о том, что преподаватели используют на занятиях по устному переводу, студенты ответили следующим образом:

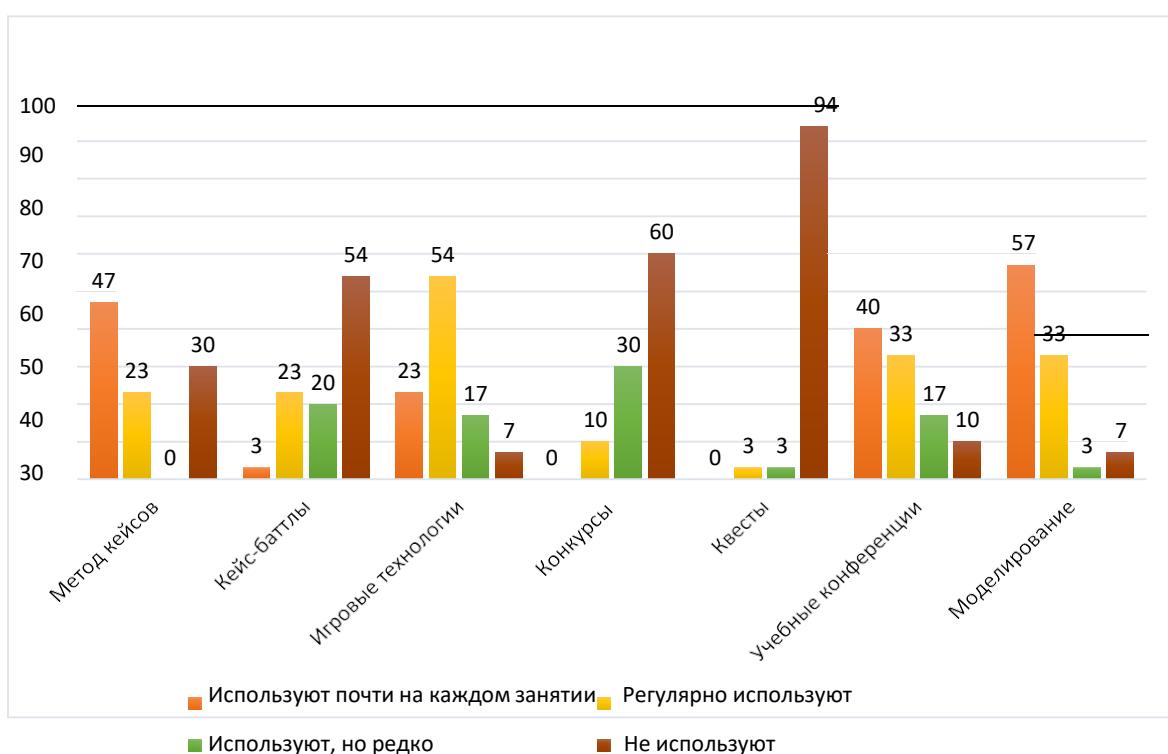


Рисунок 3. Результаты анкетирования студентов, вопрос 4.

Данные диаграммы (рис. 3) свидетельствуют о том, что метод кейсов используется преподавателями регулярно или почти на каждом занятии (об этом заявили 70% из всех опрошенных студентов). На регулярной основе на занятиях по переводу практикуются учебные конференции, и происходит моделирование различных реальных переводческих ситуаций (73% и 90% соответственно из всех опрошенных ответили подобным образом). Реже всего, по мнению студентов, преподаватели прибегают к кейс-баттлам (54%), к проведению конкурсов устного перевода (60%) и переводческих квестов (94%), что, скорее всего, связано с трудоемкостью в организации такого формата обучения.

Отмечаем также и тот факт, что полученные данные касательно использования метода кейсов, учебных конференций и метода моделирования реальных переводческих

ситуаций указывают на равное соотношение мнений преподавателей и студентов. Это доказывает то, что такие методы, технологии и формы действительно применяются в обучении устному переводу и являются эффективными.

Анализ результатов, представленных в следующей диаграмме (рис. 4), показывает, что все интерактивные методы, технологии и формы доказывают свою результативность в процессе обучения устному переводу. Процентное соотношение всех категорий примерно одинаковое. Тем не менее, наиболее эффективными студенты считают метод кейсов (94%), игровые технологии (97%), метод моделирования реальной переводческой деятельности (100%).

Метод моделирования представляет наибольший интерес среди студентов, изучающих перевод. Такие же ответы мы получили и от преподавателей перевода, но отметим, что преподаватели заявляют еще и об эффективности использования учебных конференций. Применяя такие методы в ходе занятий по устному переводу, преподаватели воссоздают задачи, с которыми будущий переводчик неизбежно столкнется на рынке труда.

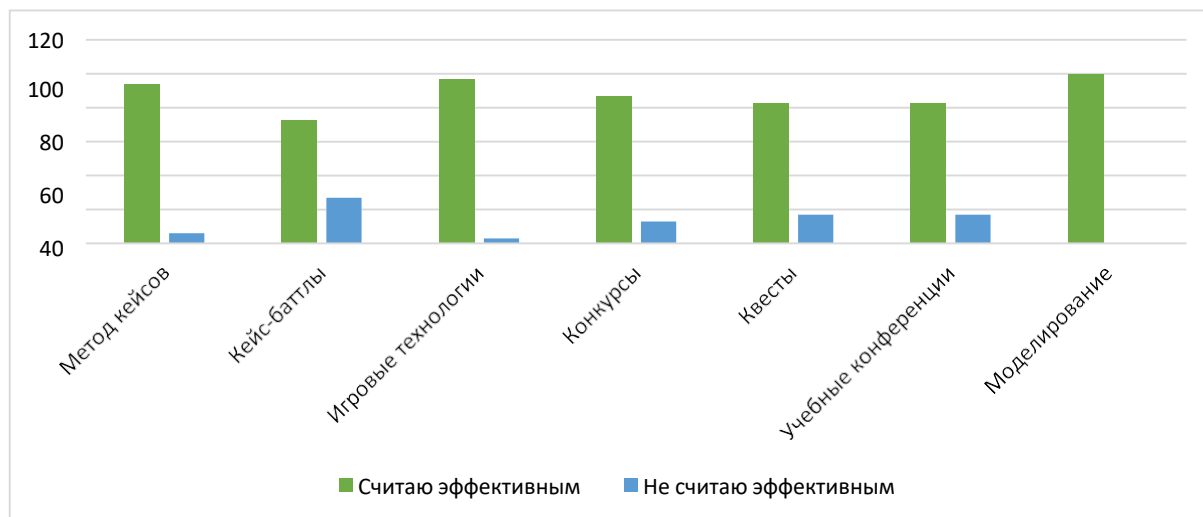


Рисунок 4. Результаты анкетирования студентов, вопрос 5.

Очевидно, что все студенты отмечают метод кейсов, игровые технологии и метод моделирования реальных переводческих ситуаций (переговоры, интервью) предположительно потому, что уже имеют с наибольшей степенью вероятности определенный положительный опыт в изучении устного перевода с помощью таких методов, владеют соответствующим материалом, знакомы с этапами проведения такого формата занятий и готовы к обсуждению определенных вопросов в данной области. Очевидно, что студентам отдадут свое предпочтение определенным методам, технологиям и формам обучения, что, вероятнее всего, связано с тем, что обучающиеся чаще встречались с таким обучением в образовательном процессе, с другой стороны, в возможности реализовать на занятии потребность в интерактивности.

Такие формы в обучении переводу, как конкурсы устного перевода и переводческие

квесты представляли для студентов значительно меньший интерес, возможно, это обусловлено тем, что такие формы обучения никогда не применялись в процессе обучения устному переводу, а если и предпринимались попытки внедрения такого обучения, то, скорее всего, студенты не были заинтересованы в участии в конкурсах и квестах.

Согласно анкетированию, проведенному среди студентов, изучающих устный перевод от двух до пяти лет, отметим в целом положительное отношение к такому виду обучения. Лишь некоторые студенты ответили, что, к сожалению, такие методы, технологии и форм редко применяются преподавателям на практике. Причины нерегулярного использования такого обучения мы уже обсудили выше: отсутствие мотивации и готовности у студентов к взаимодействию, материально-технические сложности, недостаточный объем часов, выделенный на дисциплину.

Тем не менее, студенты считают такую практику полезной и эффективной и высказываются следующим образом об использовании интерактивного обучения путем интеграции интерактивных методов, технологий и форм в процесс обучения устному переводу:

- «Интерактивные формы обучения помогают вовлечь студентов в учебный процесс, повысить уровень мотивации, а также создать позитивную эмоциональную атмосферу в аудитории»;

- «Имитация практической переводческой деятельности полезна для формирования навыков перевода, требующихся в дальнейшем в реальной ситуации»;

- «Преподаватели воссоздают задачи, с которыми переводчик столкнется на рынке труда. Представляется, что, например, кейс-баттлы нужно использовать с осторожностью, так как может возникнуть не всегда желанная конкуренция между студентами. Все методы при грамотном применении кажутся рабочими»;

- «Именно такие методы позволяют приобрести практический опыт и ценные советы, необходимые студенту»;

- «Интерактивные методы повышают интерес к дисциплине, безусловно. Занятия должны быть эффективными, человек должен вынести навыки, которые будут релевантны для его профессиональной деятельности - перевод в кабине, последовательный односторонний и двусторонний перевод, шушутаж, перевод с листа» [3, с. 300-301].

Анализ анкетирования студентов показывает, что положительные ответы значительно преобладают, что говорит о том, что использование интерактивных методов, технологий и форм является эффективным как для реализации образовательной функции обучения, так и для развития их личностных качеств. Студенты также отмечают, что образовательный процесс проходит намного интенсивнее, когда не только сами студенты вовлечены в процесс, но и преподаватель. Большинство опрошенных считают, что использование интерактивного обучения положительно влияет на качество изучения материала, и уверены, что его надо активнее включать в учебный процесс.

В целом, студенты отмечают, что использование интерактивных методов, технологий и форм в обучении устному переводу активизирует взаимодействие между студентами и позволяет овладевать навыками, необходимыми в будущем в профессиональной деятельности.

Считаем, что студенты понимают важность и суть интерактивного обучения. Студентам становится интересно на занятиях, когда преподаватель применяет нетрадиционные методы в своей педагогической практике; образовательный процесс становится, таким образом, более эффективным, интересным и познавательным, когда интерактивные методы обучения при обучении устному переводу превалируют.

Список источников:

1. Нечаева Н. В., Степанова М. М. Студенческие проекты в вузе: ключ к практико-ориентированной подготовке переводчиков // Педагогический журнал Башкортостана. - 2017. - №5 (72). - с. 96-101.
2. Степанова М. М. Применение метода кейсов в обучении устному переводу // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. – 2018. – № 4. – с. 162-171.
3. Тольпина Ю. А. Использование интерактивных технологий в образовательном процессе // Педагогическое мастерство: материалы I Междунар. науч. конф. - Москва: Буки-Веди, 2012. - с. 300-301.
4. Белослудцев, К.В., Хватаева Н.П. Развитие речи как объект педагогического исследования. // Вестник педагогического опыта, – 2(56)-2023, – Глазов, Глазовский государственный педагогический институт, 2023 – с. 38-50.

ДИДАКТИКА И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ

УДК 316

Чиговская-Назарова Я.А., Щенина Т.Е.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ РЕКЛАМЫ В ПРОФИЛАКТИКЕ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ (на материале Глазовского государственного инженерно-педагогического университета им. В.Г. Короленко)

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы влияния социальной рекламы на профилактику деструктивного поведения студенческой молодежи. Описывается современная молодежная студенческая среда, в которой проблема деструктивного поведения является актуальной. Проанализированы основные аспекты социальной рекламы, способствующие предотвращению деструктивного поведения представителей молодежной среды.

Ключевые слова: деструктивное поведение, молодежь, социальная реклама, профилактика, социальная политика.

Использование социальной рекламы в целях профилактики деструктивного поведения молодежи, кажется, не вызывает сомнений как современный подход в выборе превентивных мер. Но при этом действенность социальной рекламы в вопросах предупреждения деструктивных поведенческих сценариев ставит под сомнение реалии современности [1, с. 266].

Проблемы использования социальной рекламы в профилактике деструктивного поведения студенческой молодежи мы выявляли на базе нашего университета (ФГБОУ ВО Глазовского государственного инженерно-педагогического университета Далее ГИПУ).

Анализ документов показал, что в университете выстроена система взаимодействия структурных подразделений, общественных объединений, органов студенческого самоуправления, комиссии по правовому воспитанию, профилактике асоциальных и экстремистских проявлений в студенческой среде, комиссии по соблюдению ограничений, запретов и требований, установленных в целях противодействия коррупции.

Большую роль в профилактике асоциальных и противоправных действий играют опросы по проблемам ценностных ориентаций, наркологической ситуации в молодежной среде, вовлеченности студенчества в проблемы экстремизма [2, с. 16].

Так как в ГИПУ обучаются студенты из разных стран, то профилактика экстремизма среди студентов проводится с первых учебных дней, студенты-старшекурсники разных национальностей проводят с первокурсниками беседы, устраивают экскурсии, организуют различные мероприятия. Первокурсникам выдаются памятки по безопасности, где они могут ознакомиться с тем, что такое экстремизм, каковы его признаки,

способы противодействия попыткам экстремистской вербовки.

В нашем вузе еще с 2010 года действует Комплексная программа по воспитанию толерантного сознания и профилактике экстремистских проявлений студентов. Вопросы профилактики экстремизма и терроризма в студенческой среде обсуждаются и на городской Антитеррористической комиссии. Ежегодно начальник управления по воспитательной и социальной работе ГИПУ Котова Е.Н. выступает с докладом «Об организации работы по профилактике проявлений экстремистского и террористического характера со студентами ГИПУ».

В вузе работает Центр профилактики экстремистских проявлений в студенческой среде, центр действует как одно из объединений студенческого самоуправления, а его активисты отслеживают других студентов университета, которые состоят в «деструктивных сообществах» в социальных сетях, принимаются меры по предупреждению экстремистских проявлений. Комиссия по соблюдению ограничений, запретов и требований, установленных в целях противодействия коррупции, является коллегиальным совещательным органом, подотчетным ректору и Ученому совету ГИПУ.

У ГИПУ имеются корпоративные СМИ, которые выступают частью управленческой системы организации, это пресс-служба, студенческий медицентр ПрофNews, различные группы ВКонтакте ([vk.com.ggpi_glazov](https://vk.com/ggpi_glazov)). На страницах групп ВКонтакте пресс-служба размещает информационные, аналитические, научно-популярные статьи о развитии науки и образования, учебной, творческой, спортивной и культурной жизни университета, рассказывает о самых интересных событиях из первых уст, информирует о нововведениях, отвечает на вопросы молодежной аудитории и ищет пути решения проблем, целевая аудитория – студенты и абитуриенты ГИПУ.

На момент написания статьи, студентов, преподавателей и сотрудников ГИПУ приглашают принять участие в Международном молодежном конкурсе социальной антикоррупционной рекламы «Вместе против коррупции!» [3] в двух номинациях – «Лучший плакат» и «Лучший видеоролик», организованном Генеральной прокуратурой РФ.

Немаловажное значение в профилактике деструктивного поведения, представленной на различных Интернет-ресурсах, имеют рекламные материалы, они оформляются в форме памяток, буклетов, брошюр, плакатов, листовок, которые имеют узкую направленность [4, с. 79].

Положительным фактом считаем то, что в нашем университете в рамках различных месячников, проводятся конкурсы социальной рекламы (как правило, в форме рисунков, электронных плакатов, видеороликов, театрализованных представлений).

Студенты предлагают в качестве основных тем для социальной рекламы следующие: формирование национальной идеи, недопущение межнациональных конфликтов, борьба с наркоманией, профилактика СПИДа и других заболеваний, а также пропаганда здорового образа жизни.

Сотрудники психологического центра с целью выявления наиболее популярных и востребованных тем социальной рекламы, отношения к ней, а также влияние социальной рекламы на молодого человека, провели исследование, в котором приняли участие 100 человек, из которых девушки составляют 45%, юноши - 55%. Возраст опрошенных

колебался от 18 до 22 лет. Исследование показало, что 87% студентов часто сталкиваются с социальной рекламой, а 23% – сталкиваются, но очень редко; опрошиваемых, которые ни разу не встречались с социальной рекламой или не знают, что это такое, не оказалось.

Кроме того, оказалось, что 84% респондентов считают социальную рекламу эффективным способом информирования населения о социальных проблемах, соответственно 16% считают данный способ неэффективным.

Выяснилось, что 67 % респондентов испытывают интерес к социальной рекламе. Наиболее актуальными, по мнению респондентов, оказались темы борьбы с алкоголизмом, наркоманией (48%) и курением (45%), тема помощи и благотворительности (44%), а также темы здоровьесбережения – 43%, коррупции – 40%.

На вопрос о том принимали ли студенты участие в конкурсах социальной рекламы только 13% респондентов ответили утвердительно. 66,3 % опрошенных считают, что социальная реклама при определенных обстоятельствах может влиять на поведение людей, 8,7 % - что влияет в любом случае, а 25 % уверены, что социальная реклама никаким образом не влияет на наше поведение.

Большее количество опрошенных (47,2 %) утверждают, что в их жизни под воздействием социальной рекламы ничего не изменилось, а 30,6 %, наоборот, говорят, что социальная реклама помогла что-то изменить в их жизни, 22,2 % из общего количества респондентов затрудняются ответить.

Мы задались вопросом, устраивает ли респондентов количество социальной рекламы в вузе? Оказалось, что социальной рекламы мало (24%), 63% респондентов полностью удовлетворены ее количеством, 3% – считает, что ее слишком много, а остальные 10% затрудняются ответить.

Оказалось, что наиболее чаще употребляемой формой социальной рекламы является видеоролик, далее печатная реклама, а менее востребованной являются листовки, радиовещание и газеты.

Одна из главных задач исследования - выяснить существует ли необходимость в социальной рекламе? 81% респондентов считают, что социальная реклама нужна, видят необходимость в социальной рекламе. Также удалось выяснить, что 65 % опрошенных считают, что социальная реклама – эффективный способ информирования молодежи о социальных проблемах.

Студенческая молодежь знакома с понятием социальной рекламы достаточно хорошо, считает ее необходимой составляющей системы коммуникации, большинство респондентов узнают о социальных проблемах именно благодаря социальной рекламе, она вызывает у большей части опрошиваемых интерес, а некоторых (30%) даже заставляет менять что-либо в своей жизни.

В результате проведенного исследования, можно сделать вывод о успешности социальной рекламы, проводимой в университете, ее позитивном влиянии на контингент обучающихся и необходимом ее дальнейшем использовании с поиском, как вариант, возможных других методов в профилактической работе со студенческой молодежью.

Список источников:

1. Зарецкий В.В. Пропаганда здорового и безопасного образа жизни средствами социальной рекламы // Профилактика зависимостей. – 2020. – № 2(22). – С. 266-272.
2. Иштуганов Э.М. Психологическое воздействие социальной рекламы // Тенденции развития науки и образования. – 2019. – № 51-2. – С. 16-19.
3. Материалы сайта. - URL: www.anticorruption.life (дата доступа 12.10.2023)
4. Язынин С.М. Особенности и направленность социальной рекламы в интернете // Университет в глобальном мире. – М.,: Издательство «Перо», 2018. – С. 79-81.

УДК 376.2:378.17

*Бреннер Д.А.***ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ КОМПЛЕКСНОГО ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТУДЕНТОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДНОСТЬЮ****(на материале Глазовского государственного инженерно-педагогического университета им. В.Г. Короленко)**

Аннотация. В статье рассматривается опыт решения проблемы организации комплексного психолого-педагогического сопровождения студентов с ОВЗ и инвалидностью в Глазовском государственном инженерно-педагогическом университете им. В.Г. Короленко. В статье представлена система психолого-педагогического сопровождения студентов с ОВЗ и инвалидностью, подробно раскрыто содержание основных направлений комплексной поддержки. Основными направлениями психолого-педагогического сопровождения лиц с ОВЗ и инвалидностью в вузе являются: организационно-педагогическое сопровождение, психолого-педагогическое сопровождение, медико-оздоровительное сопровождение, социальное сопровождение, техническое сопровождение. Данные направления реализуются как в работе со студентами, так и с их родителями, преподавателями высшей школы.

Ключевые слова: инклюзивное образование, психолого-педагогическое сопровождение студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, Глазовский государственный инженерно-педагогический университет им. В.Г. Короленко, основные направления психолого-педагогического сопровождения, инвалид, человек с ограниченными возможностями здоровья.

В настоящее время проблема получения высшего образования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее - с ОВЗ) актуальна и требует серьезного научного осмысления. Законодательство Российской Федерации предусматривает «принцип равенства прав на образование инвалидов и лиц с ОВЗ в соответствии с основополагающими международными документами в области образования. Получение образования этой категории людей является одним из основных и существенных условий их успешной социализации, обеспечения их полноценного участия в жизни общества и эффективной самореализации в различных видах профессиональной и социальной деятельности».

Поэтому доступность высшего образования для инвалидов и лиц с ОВЗ должна быть обеспечена надлежащим образом. Высшее образование должно сыграть свою роль в решении социальных и демократических проблем страны. Это означает обеспечение инклюзивности высшего образования и тесной связи его с обществом

Согласно Федеральному закону от 04.05.2012 № 46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов» [2] в российском обществе «осуществляется ряд мер по обеспечению необходимого уровня жизнедеятельности и социальной защиты инвалидов и лиц с ОВЗ. Эти меры включают в себя: приобретение и освоение жизненных и социальных навыков, реализацию права на образование, помощь в трудоустройстве, создание доступной среды, обеспечение доступа к информации (включая использование языка жестов, шрифта Брайля и других средств и форматов общения), реабилитацию и другие меры. Социализация инвалидов требует от общества и государства переосмысления системы отношения к лицам с ОВЗ и инвалидностью, готовности признать и реализовать их право на равные возможности в различных сферах жизни, включая профессиональное образование». Конституция Российской Федерации гласит, что каждый имеет право на образование. [3] Конституционное право инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья на качественное и доступное образование отражено в Федеральном законе от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" [6]. «Инвалиды и лица с ОВЗ должны по мере возможности максимально принимать участие в образовательном процессе, поскольку именно в период обучения формируется их социальный статус. Их интеграция в социальную-педагогическую среду образовательной организации является необходимым условием для гармоничного развития их личностных качеств.» Статья 24 Конвенции о правах инвалидов [2] декларирует право на образование и требует от государств «обеспечить условия для реализации принципа равенства в образовании инвалидов и лиц с ОВЗ посредством инклюзивного образования на всех уровнях обучения на протяжении всей жизни. Инклюзивное образование при этом, представляет собой такую организацию процесса обучения, при которой все обучающиеся, независимо от их физических, психических, интеллектуальных, культурно-этнических, языковых и иных особенностей, обучаются вместе со своими сверстниками в образовательных организациях, которые учитывают особые образовательные потребности субъектов учения и обеспечивают им необходимую поддержку.»

Сегодня инклюзивное образование считается одним из основных приоритетов государственной социальной политики в России, реализуемый на всех уровнях образования. Таким образом, перед российской системой образования стоит актуальная задача обеспечения нового, современного качества общего и профессионального образования для инвалидов и лиц с ОВЗ. Успешное решение данной задачи подкрепляется стабильной динамикой увеличения доли обучающихся с ОВЗ и инвалидностью. Увеличилась доля вузов, которые оказались привлекательными для абитуриентов с инвалидностью и ОВЗ: в 2019 году таких было 52,57%, а в 2020 году – 58,27% от общего числа вузов. [4]

Таблица 1

Данные о контингенте вузов из числа инвалидов и лиц с ОВЗ [4]

Численность студентов с инвалидностью и ОВЗ, поступивших в вузы Российской Федерации, чел.	
2019 г.	2020 г.
6865	8423
Численность студентов с инвалидностью и ОВЗ, обучающихся в вузах Российской Федерации, чел.	
2019 г.	2020 г.
22634	27495
Численность студентов с инвалидностью и ОВЗ, завершивших обучение в вузах Российской Федерации, чел.	
2019 г.	2020 г.
3618	3920

Так, например, в ФГБОУ ВО «Глазовском государственном инженерно-педагогическом университете им. В.Г. Короленко» (Удмуртская Республика, г. Глазов) на сегодняшний день обучается 23 студента-инвалида.

Таблица 2

Количество студентов-инвалидов в ГГПИ по направлениям подготовки

Направление подготовки	Профиль	Количество чел.
44.03.01 Педагогическое образование	История	1
44.03.01 Педагогическое образование	Дошкольное образование	1
44.03.02 Психолого-педагогическое образование	Психология общего и профессионального образования и социальная педагогика	1
44.03.02 Психолого-педагогическое образование	Психология и социальная педагогика	3
44.03.03 Специальное дефектологическое образование	Дошкольная дефектология	1
44.03.03 Специальное дефектологическое образование	Логопедия	1
44.03.03 Специальное дефектологическое образование	Дефектология	1
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)	Дошкольное образование и начальное образование	3
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)	Иностранные языки	2
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)	История и Обществознание	3
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)	История и Право	2
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)	Музыка и Дошкольное образование	1

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)	Русский язык и литература	2
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)	Родной язык и литература (удмуртский) и Русский язык	1

Хотя эти статистические данные являются многообещающими и демонстрируют положительный рост числа людей с ограниченными возможностями, которые получают доступ к высшему образованию, они в равной степени отражают серьезную проблему взаимосвязи между инвалидностью и высшим образованием. Говоря о высшем образовании студентов с ОВЗ и инвалидностью, следует иметь в виду не просто получение образования, а получение качественного образования наравне с другими студентами. Далеко еще не каждый вуз сегодня готов принять студентов с ОВЗ и инвалидностью. Это связано с определенными трудностями и барьерами: неприспособленностью инфраструктуры в учебном заведении, отсутствии порой самых минимальных условий, необходимых для обучения инвалидов (архитектура зданий и аудиторий, дверные проемы, библиотеки, туалеты, отсутствие комнат отдыха, медицинских кабинетов, лифтов, пандусов, поручней и т.д.); отсутствие инклюзивной культуры в вузе; профессионализм педагогов, низкая мотивация в работе со студентами ОВЗ и инвалидами; низкая конкурентоспособность выпускников-инвалидов по сравнению с физически здоровыми людьми; отсутствие социальной поддержки студентов-инвалидов и др. Одним из способов решения данных проблем выступает реализуемая вузом система комплексного сопровождения образовательного процесса инвалидов и лиц с ОВЗ и инвалидностью.

Реализация комплексного сопровождения образовательного процесса инвалидов и лиц с ОВЗ в ГИПУ осуществляется в соответствии рекомендациями службы медико-социальной экспертизы или психолого-медико-педагогической комиссии. Сопровождение привязано к структуре образовательного процесса, определяется его целями, построением, содержанием и методами.

Нормы по организации получения образования обучающимися с ОВЗ и инвалидами содержатся в локальных нормативных актах ГИПУ (Положение об организации образовательного процесса инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко», Положение об обучении по индивидуальному учебному плану по программам среднего профессионального и высшего образования в ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В.Г. Короленко», Регламент организации проведения дисциплин (модулей) по физической культуре и спорту для отдельных категорий обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В.Г. Короленко», План мероприятий по обеспечению доступности для инвалидов объектов и услуг в ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В.Г. Короленко» и др.).

В вузе для студентов с ОВЗ и инвалидностью предусматривается комплексное психолого-педагогическое сопровождение, включающее в себя следующие направления:

организационно-педагогическое сопровождение, психолого-педагогическое сопровождение, медицинско-оздоровительное сопровождение, социальное сопровождение, техническое сопровождение.

Таблица 3
Система комплексного психолого-педагогического сопровождения студентов с ОВЗ и инвалидностью в ГИПУ

Направление сопровождения	Содержание сопровождения	Структурное подразделение вуза
Организационно-педагогическое	<p>адаптация учебных программ и методов обучения; мониторинг учебной деятельности в соответствии с графиком учебного процесса, а также контроль посещаемости; внедрение современных образовательных, коррекционных, и реабилитационных технологий;</p> <p>помощь в организации самостоятельной работы обучающихся; консультирование преподавателей и сотрудников института по психофизическим особенностям обучающегося с ОВЗ и инвалидностью; методическая поддержка;</p> <p>создание соответствующих условий для прохождения текущих, промежуточных и итоговой аттестаций с учётом индивидуальных психофизических особенностей студентов; особый порядок освоения дисциплины «Физическая культура» для инвалидов и обучающихся с ОВЗ; выбор мест прохождения практики для инвалидов и студентов с ОВЗ с учетом требований их доступности; взаимодействие всех сопровождающих служб</p>	Учебное управление, деканаты факультетов и выпускающие кафедры
Психолого-педагогическое	<p>предназначено для студентов, имеющих проблемы в обучении, общении и социальной адаптации, включает в себя: разработку индивидуальных программ психологической поддержки студентов с ОВЗ и инвалидностью; психологическую диагностику; психологическую помощь (психотерапия, психокоррекция, консультации и тренинги в групповой и индивидуальной форме); оказание психологической помощи преподавательскому составу; изучение, развитие и коррекцию личности студента, его профессиональное становление с помощью психодиагностических процедур, психопрофилактику и коррекцию личностных искажений. Разработка и реализация системы адаптации к образовательной и социокультурной среде института обучающихся с ОВЗ.</p>	Кафедра педагогики и психологии, Служба социально-психологической поддержки студентов
Медицинско-оздоровительное	<p>осуществление врачебно-консультативной и профилактической работы, санитарно-гигиенического и медицинского просвещения; осуществление лечебных и оздоровительных мероприятий; сохранение здоровья, повышение адаптивности к учебному процессу,</p> <p>мониторинг состояния здоровья студентов, диагностика физического состояния обучающихся; установление допустимых учебных нагрузок; мониторинг санитарного состояния учреждения,</p>	Кафедра физической культуры и медико-биологических дисциплин Санаторий-профилакторий ГИПУ Здравпункт, действующий на основании Договора об оказании медицинской

	контроль качества и рекомендации по организации питания.	помощи МУЗ «Глазовская центральная районная больница»
Социальное сопровождение	интеграция инвалидов и лиц с ОВЗ в учебно-воспитательный процесс. Социальная поддержка обучающихся с ОВЗ и инвалидностью: осуществление социального патронажа помощь в решении бытовых проблем, проживания в общежитии, социальных выплат, выделения материальной помощи, стипендиальная поддержка; выявление и развитие индивидуальных и творческих интересов обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ; формирование толерантного отношения к инвалидам и лицам с ОВЗ; организация культурно-массовых и спортивно-оздоровительных мероприятий; выявление обучающихся группы «риска» с социальной точки зрения, проведение мероприятий по социальной реабилитации; консультации по вопросам социальной защиты, льгот и гарантий, помощь в реализации своих прав; содействие трудоустройству выпускников-инвалидов в соответствии с приобретенной специальностью и квалификацией; отслеживание результатов трудоустройства и профессиональной деятельности выпускников.	Управление по воспитательной и социальной работе
Техническое сопровождение	разработка и ведение специального раздела веб-сайта университета, посвященного инклюзивному образованию; помощь в разработке и использовании технологических средств электронного обучения, позволяющих получать и передавать информацию в доступных формах в зависимости от нозологий; разработка и внедрение информационных технологий и методов дистанционного обучения; наличие системы сигнализации и оповещения студентов различных нозологий, предусматривающей обеспечение визуальной, звуковой и тактильной информации.	Учебное управление, Центр информатизации и дистанционного обучения, Управление по развитию имущественного комплекса

Организационно-педагогическое сопровождение. «Учебный процесс для инвалидов и обучающихся с ОВЗ осуществляется на основе образовательных программ, адаптированных при необходимости для обучения. Обучение осуществляется Университетом с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья этих обучающихся.»

Исходя из психофизического развития и состояния здоровья инвалидов и обучающихся с ОВЗ, организуются занятия совместно с другими обучающимися в общих группах, используя социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе. Обучение инвалидов и лиц с ОВЗ может осуществляться также с применением дистанционных образовательных технологий, что обеспечивает возможность коммуникаций с преподавателем и с другими обучаемыми, способствует сплочению группы, направляет учебную группу на совместную работу, обсуждение, принятие группового решения.

В учебном процессе для инвалидов и обучающихся с ОВЗ применяются средства приема-передачи учебной информации в доступных формах для студентов с различными нарушениями: обеспечивается альтернативный формат печатных материалов (крупный шрифт); электронные образовательные ресурсы на образовательном сайте Университета в формах, адаптированных к ограничениям здоровья обучающихся (электронные учебные пособия); наличие необходимого материально-технического оснащения (например, наушники).

Подбор и разработка учебных материалов (при условии набора абитуриентов) преподавателями производится с учетом того, чтобы обучающиеся с нарушениями слуха получали информацию визуально, с нарушениями зрения - аудиально (например, с использованием программ-синтезаторов речи).

В вариативную часть (в дисциплины по выбору) образовательных программ для дополнительной индивидуализированной коррекции нарушений коммуникативных умений, профессиональной и социальной адаптации следует предусмотреть включение специализированных адаптационных дисциплин.

Преподаватели, курсы которых требуют от обучающихся выполнения определенных специфических действий и представляющих собой действие, невыполнимое для обучающихся, испытывающих трудности с передвижением или речью, обязаны учитывать эти особенности и предлагать инвалидам и обучающимся с ограниченными возможностями здоровья альтернативные методы изучения и сдачи материала.

Для профессорско-преподавательского состава Университета организуются курсы повышения квалификации по программам, направленным на получение знаний о психофизиологических особенностях инвалидов, специфике приема-передачи учебной информации, применению специальных технических ресурсов в формах, адаптированных к ограничениям здоровья обучающихся. (за последние три года повысили квалификацию 87 человек).

Выбор методов и средств обучения, образовательных технологий и учебно-методического обеспечения реализации образовательной программы осуществляется институтом самостоятельно, исходя из необходимости достижения обучающимися планируемых результатов освоения образовательной программы, а также с учетом индивидуальных возможностей обучающихся из числа инвалидов и лиц с ОВЗ.

При необходимости для инвалидов и лиц с ОВЗ могут разрабатываться индивидуальные учебные планы и индивидуальные графики обучения. Порядок перевода на обучение по индивидуальному учебному плану регламентируется локальным Положением об обучении по индивидуальному учебному плану по программам среднего профессионального и высшего образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В.Г. Короленко».

Для инвалидов и обучающихся с ОВЗ в Университете устанавливается особый порядок освоения дисциплины «Физическая культура». В зависимости от рекомендаций медико-социальной экспертизы, преподавателями дисциплины «Физическая культура» разрабатываются на основании соблюдения принципов здоровьесбережения и адаптивной

физической культуры, комплексы специальных занятий, направленных на развитие, укрепление и поддержание здоровья. Для обучающихся с ограничениями передвижения это могут быть занятия по настольным, интеллектуальным видам спорта, что отражено в Регламенте организации проведения дисциплин (модулей) по физической культуре и спорту для отдельных категорий обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В.Г. Короленко».

Психолого-педагогическое сопровождение. В Университете функционирует Служба социально-психологической поддержки студентов, руководит работой Службы штатный психолог. В рамках деятельности Службы проводится:

- психолого-педагогическое (индивидуальное и групповое) консультирование, как обучающихся, так и их родителей (законных представителей), студентов, преподавателей и сотрудников вуза по проблемам межличностного общения, развития личности, обучения и воспитания, семейных отношений, воспитания детей и других трудных жизненных ситуаций,

- психодиагностика - изучение (по запросу администрации, преподавателей и студентов) причин возникновения проблем в студенческой среде, выявление факторов и групп риска по социально-психологическим признакам, диагностику индивидуальных особенностей участников образовательного процесса,

- мероприятия по социальной и психологической адаптации студентов к условиям обучения в вузе,

- коррекционно-развивающая работа, направленная на формирование необходимых социальных умений и навыков (навыков эффективного общения, устойчивости к негативному воздействию социальной среды, здоровьесберегающих навыков), способности к самовоспитанию и саморазвитию, оказание помощи (по запросу) в преодолении нарушений личностного развития и профессионального становления,

- разработана комплексная программа социально-психологической адаптации студентов первого курса, она предполагает адаптацию к профессии, учебе, к коллективу, приспособление к особенностям и условиям жизни по новому месту жительства.

- осуществляется деятельность волонтерского отряда ГИПУ «Доброе сердце».

- разработана комплексная программа здоровьесбережения студентов.

Медико-оздоровительное сопровождение. Комплекс реабилитационных и других медицинских мероприятий, процедур студенты могут получить в санатории-профилактории ГИПУ, который является лечебно-профилактическим учреждением санаторно-курортного типа, предназначенным для проведения оздоровительной работы с обучающимися с учетом условий их учебы и быта. Он расположен в студенческом городке, оснащен новым современным оборудованием, которое обслуживает опытный квалифицированный медицинский персонал под руководством главного врача Килина П.П.

В вузе на базе общежития №1 работает здравпункт, действующий на основании Договора об оказании медицинской помощи МУЗ «Глазовская центральная районная больница». Медицинское обслуживание обучающихся осуществляется терапевтом и фельдшерами, которые проводят первичный прием студентов, процедуры, перевязки, оказывают необходимую медицинскую помощь.

Социальное сопровождение при инклюзивном обучении направлено на социальную поддержку инвалидов и обучающихся с ОВЗ, включая содействие в решении бытовых проблем, проживания в общежитии, социальных выплат, выделения материальной помощи, стипендиального обеспечения; организация и проведение мероприятий по развитию предпринимательских навыков у инвалидов молодого возраста; создание в институте толерантной социокультурной среды, необходимой для формирования гражданской, правовой и профессиональной позиции соучастия, готовности коллектива к общению, сотрудничеству, способности толерантно воспринимать социальные, личностные и культурные различия. Данное направление отражается в локальных актах института: Концепции воспитательной деятельности в ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В.Г. Короленко» «Один вуз – тысяча возможностей», Программе воспитательной работы (раздел 3.12 «Без барьеров») и др.

Хочется отдельно отметить, что воспитывающее влияние на студента как организатора какого-либо события, участника, зрителя или волонтера осуществляется через такие формы работы как:

- социально-педагогическое сопровождение студентов-инвалидов, закрепление наставника из числа однокурсников как посильная моральная и физическая помощь в адаптации в инклюзивной образовательной среде;

- инициирование и социально-педагогическое сопровождение студентами совместной с лицами с инвалидностью и ОВЗ деятельности трудового, экологически-ориентированного, краеведческого, художественно-эстетического характера;

Техническое сопровождение обеспечивает:

- вспомогательные технические средства обучения (например, специализированные рабочие столы, опоры для сидения и изменения положения тела, микрофоны, диктофоны и т. д.);

- доступность помещений (мостики, пандусы, спуски, звукоречевая среда, зрительная среда и т.д.);

- безопасность труда и приспособление учебных и рабочих мест на производственном обучении;

- оборудование учебной, рекреационной и жилой среды для различных категорий инвалидов;

- индивидуальное консультирование по оборудованию рабочих мест и жилища.

Педагогические кадры должны быть ознакомлены с психолого-физиологическими особенностями студентов-инвалидов и студентов с ОВЗ, спецификой приема-передачи учебной информации, применения специальных технических средств обучения с учетом разных нозологий.

Таким образом, ГИПУ им. В.Г. Короленко «делает ставку на обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей на основе индивидуальных учебных планов, специальных условий, методов обучения, и образовательных программ, соответствующих им учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения» [2]. Созданная система комплексного психолого-

педагогического сопровождения позволяет обеспечить доступность профессионального образования студентов с ОВЗ и инвалидностью, и достижение намеченных целей всеми участниками образовательного процесса.

Список источников:

1. Бельгисова К.В. Совершенствование инклюзивного обучения в системе высшего образования в Краснодарском крае [Электронный ресурс] : монография / К. В. Бельгисова Е. Л. Симатова, О. В. Шаповал. - Электрон, текстовые данные. - Краснодар : Южный институт менеджмента, 2017 - 168 с.
2. Бреннер Д.А., Сафонова Т.В. Актуальные вопросы развития инклюзивного образования // Практическая дефектология. - № 2 (10), 2017. – С. 3-7.
3. Ворошнина О.Р. Клинико-психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья и их семей в условиях общего (инклюзивного и интегрированного) и специального образования [Электронный ресурс] : учебник / О.Р. Ворошнина, А.А. Наумов, Т.Э. Токаева. - Электрон, текстовые данные. - Пермь: Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2015 - 204 с.
4. Гончарова В.Г. Комплексное медико-психолого-педагогическое сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья в условиях непрерывного инклюзивного образования [Электронный ресурс]: монография / В. Г. Гончарова, В. Г. Подопригора, С. И. Гончарова. - Электрон, текстовые данные. - Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2014 - 248 с.
5. Инклюзивное образование в ВУЗе [Текст] : учебное пособие / сост. О. Л. Леханова; под ред. О. А. Денисовой. - Череповец: Череповецкий гос. университет, 2018 - 259 с.
6. Конвенция о правах инвалидов от 13.12.2006 г. // Конвенции и соглашения: сайт Организации Объединенных наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml (дата обращения 16.10.2023).
7. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) Статья 43. // Консультант Плюс URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/8452df644dd1f63f07ca7744f87beddac2947282/ (дата обращения 16.10.2023).
8. Мельник Ю.В. Инклюзивное образование в России и за рубежом: теория и практика [Текст] : монография / Ю. И. Мельник, Н. А. Одинокова, А. А. Смирнова ; Центр содействия развитию науч. исследований. - Новосибирск: ООО Агенство Принт, 2013 - 206 с.
9. Миронов Ю.В. Производственная практика студентов направления «Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья» [Текст] / Ю. В. Миронов, Л. В. Виноградова, В. С. Виноградов и др. :учеб. пособие. – Смоленск : СГАФКСТ, 2017 - 128 с.
10. Мониторинг инклюзивного высшего образования: общие результаты 2020 года // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1667214121&tld=ru&lang=ru&name=Results.pdf&text=сколько%20студентов%20с%20овз%20и%20инвалидностью&url=https%3A%2F%2> (дата обращения 16.10.2023).
11. Панченко О.Л. Инклюзивное образование как фактор интеграции в социум инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: региональное измерение [Текст] :

- монография / О. Л. Панченко ; под общ. ред. В. Д. Парубиной. – Казань : НОУ ВПО «Университет управления «ТИСБИ», 2015 - 400 с.
12. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.08.2017 г. № 816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/71770012/> (дата обращения 16.10.2023).
 13. Птушкин Г.С. Реализация компетентностной модели образовательной программы для инвалидов по слуху на основе комплексного реабилитационного сопровождения: учебно-методическое пособие / Г. С. Птушкин, М. Г. Гриф, С. Б. Патрушев; под ред. Г.С. Птушкин. - Электрон, текстовые данные. - Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011 - 96 с.
 14. Социальная адаптация, реабилитация и профессиональная ориентация лиц с ограниченными возможностями здоровья [Текст] : учеб. - М. : Академия, 2014 - 240 с.
 15. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Гарант: информационный правовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70191362/> (дата обращения 16.10.2023).

УДК 372.881.1

Лыскова И.Ю., Поторочина Г.Е.

ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Современные образовательные стандарты нацелены на формирование личности, готовой к межкультурной коммуникации. У студентов, изучающих иностранный язык в качестве профильной дисциплины в «Глазовском государственном инженерно-педагогическом университете имени В.Г. Короленко», формирование межкультурной компетенции происходит как в образовательной, так и во внеурочной деятельности. В данной работе представлен процесс формирования межкультурной компетенции в деятельности «Общества Гете». Многолетний успешный опыт взаимодействия студентов, преподавателей и носителей немецкого языка, зарубежные поездки студентов и преподавателей по итогам их научно-образовательной, исследовательской и проектной работы свидетельствуют о высокой результативности, эффективности работы общества Гете. Интегративный характер содержания образовательной и внеучебной деятельности позволяет нам сделать вывод о более успешном формировании межкультурной компетенции студентов, а также это способствует формированию специалистов нового времени, компетентных в своей будущей профессии.

Ключевые слова: межкультурная коммуникация, межкультурная компетенция, немецкий язык, культурные традиции, Общество Гёте, внеучебная деятельность.

Высокие требования современных образовательных стандартов нацелены на формирование личности, готовой к межкультурной коммуникации. Это особенно актуально

для студентов языкового факультета педагогического университета, изучающих иностранный язык в качестве профильной дисциплины.

Современные подходы к педагогическому образованию определяют его как гуманистическое культурологического типа. Анализ научно-теоретической литературы по проблемам, связанным с культурологическим подходом к образованию, предусматривающим подготовку обучающихся, позволяет судить о том, что генезис общения, его функции, структура и отношения межличностного взаимодействия хорошо изучены и детально освещены в трудах философов (М.М. Бахтин, С.В. Библер и др.), психологов (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов, В.В. Рыжов и др.), педагогов (В.И. Гинецинский, В.А. Сластёнин), исследователей коммуникативной и межкультурной компетенции (С.Г. Тер-Минасова, В.П. Фурманова, А.Н. Утехина, Г.С. Трофимова и др.) [1, 2, 3, 10, 11, 12].

На современном этапе образования учеными-исследователями, методистами-практиками осознана необходимость корректировки цели всего процесса обучения иностранному языку: межкультурный аспект стал постоянной, неотъемлемой частью языкового образования [7, 8, 9, 10, 11]. Большинство авторов как зарубежных, так и отечественных делают акцент не только и не сколько на связи обучения культуре и языку, сколько на интеграции в эту культуру, на обучении межкультурной коммуникации и межкультурному пониманию, как в учебном процессе, так и во внеучебной деятельности [1, 5, 6, 9, 12].

В современных условиях, на наш взгляд, возникло противоречие между сложившейся потребностью общества в специалистах с высоким уровнем межкультурной компетенции и отсутствием в образовательном и воспитательном процессе высшей школы дидактических условий и технологии её формирования. Это противоречие мы разрешаем, опираясь на наш опыт работы в Глазовском объединении Общества Гёте, поскольку рассматриваем его как уникальную лабораторию, создающую возможности для реализации педагогического потенциала будущих учителей иностранного языка, развития их творческих способностей и самовыражения студентов.

На основе анализа научно-теоретической и методической литературы, осмысления собственного опыта работы в педагогическом вузе на языковом факультете мы выделяем следующие условия успешности подготовки студентов как будущих специалистов иностранного языка:

1. Отбор содержания обучения и воспитания для культурного развития студентов как главного ориентира всего учебного и внеучебного процесса;
2. Познавательный интерес в обучении как стимул развития творческой деятельности при овладении межкультурными знаниями;
3. Организация творческой внеучебной (воспитательной) деятельности [1, 3, 5].

Сегодня у студентов Глазовского инженерно-педагогического университета им. В.Г. Короленко есть много возможностей для формирования педагогической мотивации, развития творческих способностей и самовыражения. На историко-лингвистическом факультете в рамках внеучебной деятельности созданы и активно работают такие центры и общественные организации как «Лингва», студенческое научное общество, исторический дискуссионный клуб «Клио», Глазовское объединение «Общество Гёте». Их деятельность

способствует формированию специалистов нового времени, компетентных в своей будущей профессии.

«Общество Гёте» в Глазове было основано 26 октября 2005 года как дочернее объединение международного Общества Гете в Веймаре, Германия. В октябре 2023 года исполнится 18 лет со дня его основания. Филиалы Общества Гете существуют по всему миру: Австралия, Америка, Бразилия, Индия, Китай, Грузия, Новая Зеландия и многих других странах мира. В России локальные Общества Гёте существуют в Санкт-Петербурге, Калининграде, Нижнем Новгороде, Тамбове, Ульяновске, Ижевске и Глазове. Глазовское объединение «Общество Гёте» проводит свою деятельность на основе Устава, учрежденного и принятого на первом собрании 26 октября 2005 года. Руководство работой Общества осуществляется Правлением. В состав Правления входят активные студенты и преподаватели.

Приоритетными направлениями работы Общества являются культурно-просветительское и научно-образовательное, которые реализуются при изучении темы «Межкультурная коммуникация, популяризация иностранных языков и языков национальных меньшинств» и предполагают такие практики и инструменты взаимодействия как участие в международных конференциях, конференциях, проводимых на базе университета, участие в ежегодных научно-практических семинарах «Гетевские чтения», которые проводятся традиционно в рамках университетской научно-практической конференции «Достижения науки и практики - в деятельность образовательных учреждений». В этот вид работы входит также написание студентами направления подготовки «Иностранные языки» курсовых и выпускных квалификационных работ, просмотр художественных ретроспективных и современных фильмов немецких режиссеров, проведение конкурсов и викторин.

В рамках научно-практического семинара «Гётевские чтения» принимают участие не только студенты, но и обучающиеся школ г. Глазова и Северного образовательного округа, а также преподаватели университета, а ранее также и носители языка: лекторы академической службы обменов DAAD Франц Хеберляйн, Штефан Таксахер, лектор фонда имени Роберта Боша Керстин Майер, учитель математики и естественных наук Андреас Леманн и немецкий археолог и этнограф Бернхард Бёз (Швеция). В период с 2015 по 2017 год в рамках программы конференции они выступили с разными докладами, например, «Обучение детей-беженцев в обязательных профессиональных школах в г. Гёттингене», а также читали лекции и проводили семинары по истории и культуре Германии. Гостями таких встреч были и иностранцы, по разному поводу посещавшие г. Глазов: Лукас Цисвиллер, наладчик заводского оборудования, исследователь финно-угорских языков Кристиан Пишлётгер. Все это, на наш взгляд, инструменты взаимопонимания и совершенствования межкультурной компетенции, навыков живого общения, лучшие практики формирования лично значимых мотивов учения, подготовки специалистов иностранного языка к профессиональной деятельности.

Еще одним из видов лучших практик межкультурной коммуникации и инструментов взаимодействия является совместная деятельность Глазовского объединения Общества Гёте

и местного немецкого сообщества «Wiedergeburt» на базе Дома Дружбы Народов в г. Глазове.

В первую очередь, это образовательная деятельность: студенты старших курсов, будущие учителя иностранного языка, обучают детей российских немцев их родному (немецкому) языку, культуре и традициям, помогают в организации традиционных праздников как «День святого Мартина», «Рождество», «Новый год», «Пасха», «Праздник Октября». Изучая немецкий язык в средней школе, дети совершенствуют его на занятиях, проводимых студентами. Таким образом, несмотря на экспансию английского языка, представители немецкой культуры, русские немцы в Поволжье и в Удмуртии, сохраняют традиционные ценности великой немецкой культуры и языка.

Мы находим также инструменты взаимодействия с учительским сообществом г. Глазова и Северного образовательного округа. Здесь одним из приоритетных направлений взаимодействия является научно-образовательное: преподаватели и студенты историко-лингвистического факультета организуют и ежегодно проводят конкурс сказок на иностранных и родном языках, конкурсы презентаций, посвященные знаменательным датам в истории и культуре стран изучаемого языка, России и Удмуртии. Студенты и преподаватели разрабатывают различные проекты, которые впоследствии являются стартовой площадкой для участия в региональных и всероссийских конкурсах творческих проектов таких как «Lingualand и мы», а также международных проектах, направленных на соискание стипендии имени Вернера Келлера. Выигранные гранты на соискание стипендии имени Вернера Келлера дали возможность студентам в период с 2015 по 2019 год побывать в стране изучаемого языка (г. Веймар) с целью участия в симпозиуме молодых гётеведов.

Сегодня «Общество Гёте» в Глазове – это успешно развивающаяся общественная организация, работу которой знают не только студенты и преподаватели нашего вуза, но и школьники, и просто жители г. Глазова. Возникает вопрос: почему же всё-таки стоит изучать немецкий язык? Сам Гёте дал на него ответ: «Кто не знает иностранного языка, не сможет глубоко постигнуть свой родной язык» («Wer fremde Sprache nicht kennt, weiss nichts von seiner eigenen»).

Гениальные слова, написанные Гёте более двухсот лет назад в знаменитом произведении «Фауст»: «Учитесь честно достигать успеха и привлекать благодаря уму» - и по сей день являются актуальными и не случайно стали девизом нашего общества. Это изречение Гёте всегда сохранит свою значимость и будет служить вдохновением для тех, кто строит мосты в свою будущую профессиональную деятельность.

Мы считаем, что комплексное сочетание образовательной и внеучебной (воспитательной) деятельности создает более благоприятные условия для реализации каждым студентом педагогического университета ближайших и отдалённых целей педагогической деятельности, для овладения основами межкультурной коммуникации. Такой подход актуализирует социокультурные знания, обогащает опыт межкультурного взаимодействия и обеспечивает подлинную мотивацию в овладении иноязычным общением.

Считаем, что деятельность Общества Гёте развивает межкультурную компетенцию изучающих иностранные языки студентов, способствует сохранению культуры российских

немцев, организации диалога культур и развитию толерантного отношения к представителям иных этнических групп.

Список источников:

1. Гальскова Н.Д. Цель обучения иностранным языкам в новейший период развития методики как науки / Н.Д. Гальскова, М.Г. Демина, К.М. Манукян // Иностранные языки в школе. – 2012. - № 5. – с. 2-11.
2. Глаголев В.С. Межкультурная коммуникация в условиях глобализации [Текст] / В.С. Глаголев, А.Н. Самарин, М.В. Силантьева. – М.: Проспект, 2015. – 265 с.
3. Поторочина Г.Е. Дидактические условия формирования интеркультурной компетенции студентов педвуза [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук (13.00.01) / Г.Е. Поторочина. – Ижевск, 2001. - 18 с.
4. Поторочина Г.Е. Современные подходы к межкультурному образованию как основа обновления содержания обучения иностранному языку в рамках интегративных занятий в педагогическом вузе // Проблемы школьного и дошкольного образования. Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). - Глазов, - 2022. - с. 317-321.
5. Поторочина Г.Е., Смирнова М.Н. Подготовка студентов педагогического вуза – будущих учителей иностранного языка к межкультурному взаимодействию и адаптации в иноязычном социуме // Сборник материалов Всероссийской (с международным участием) научно-практич. конф. «Языки и этнокультуры Европы», посвященной памяти доктора филологических наук, профессора Н. Н. Ореховой / Глазов. гос. пед. ин-т им. В. Г. Короленко: науч. эл. изд. на компакт-диске. – Глазов: Глазов. гос. пед., 2022. - с.46-52.
6. Сафонова В.В. Ценностно-ориентированное языковое образование в современном мире: актуальные проблемы и спорные вопросы лингводидактики российской высшей школы// Вестник Московского Университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. - 2022. - № 4. - с.136-148.
7. Сафонова В.В. Лингвокультурная языковая педагогика: спорные и бесспорные вопросы развития личности человека средствами со-изучаемых языков// Иностранные языки в школе. – 2021. - № 11. - с.4-12.
8. Сафонова В.В. Со-изучение языков и культур в зеркале мировых тенденций современного языкового образования//Язык и культура. – 2014. - № 4 (25). – с.123-138. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soizuchenie-yazykov-i-kultur-v-zerkale-mirovyh-tendentsiy-razvitiya-sovremennogo-yazykovogo-obrazovaniya> (дата обращения: 30.10.2023).
9. Сысоев П.В. Пересматривая конструкт межкультурной компетенции: обучение межкультурному взаимодействию // Язык и культура. – 2018. - № 43. - с. 261-281.
10. Утехина А.Н. Межкультурная дидактика: Монография. - М.: Издательство «Флинта», 2017.
11. Фурманова В.П. Межкультурная интерпретация дискурса в обучении иностранным языкам // Вестник НГЛУ. - 2009. - Вып. 7. – с.133-140.
12. Язык и межкультурная коммуникация: учебное пособие / С.Г. Тер-Минасова. – 3-е издание. - М.: Изд-во МГУ, 2008. – 352 с.

УДК 378.22

Смирнова М.Н.

АКТИВИЗАЦИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ЗАНЯТИЯХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В УСЛОВИЯХ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ

Аннотация. В статье поднимается проблема активизации обучающихся путем внедрения инновационных методик в учебный процесс. В частности, в статье проводится анализ технологии смешанного обучения и интеграции ее в учебный процесс в вузе на занятиях иностранного языка. Автор освещает проблемы, возникающие в процессе реализации данной технологии. В статье рассмотрены достоинства и недостатки использования смешанного обучения, как для студентов, так и для преподавателей. В данной статье автор дает характеристику современной платформы «My English Lab» для изучения английского языка и предлагает использовать интерактивные учебники в учебном процессе. В частности, он рекомендует электронный учебник «ROADMAP», построенный на основе метода обучения «Task-Based Learning». Автор подчеркивает, что ценность этого метода состоит в том, что он ориентирован непосредственно на обучающегося, которого поощряют занимать активную позицию в собственном обучении.

Ключевые слова: технология смешанного обучения, интерактивный учебник, английский язык, обучение на основе выполнения задач, автоматизация обучения.

Проблема активизации процесса обучения всегда волновала умы видных ученых, теоретиков и методистов-практиков. Наверное, нет такого педагога, который, попадая в стены образовательного заведения, не задумывался бы над тем, как сделать процесс обучения более интересным и доступным для всех обучающихся независимо от уровня их подготовки, способностей, желаний и возможностей.

Как показывает практика, многих преподавателей не удовлетворяют общепринятые методы обучения, и они стремятся найти и предложить что-то «новое» или усовершенствовать традиционные технологии обучения, уже имеющиеся в арсенале педагога. Поэтому перед преподавателем встает серьезная проблема - как сделать традиционное обучение более интересным, нестандартным и продуктивным, в ходе которого развивалась бы личность обучающегося [2, с. 171].

Одним из таких новых подходов к преподаванию языка является использование цифровых технологий, что подразумевает использование интерактивных учебников, приложений и заданий в форме игры, которые помогают обучающимся преодолеть языковой барьер и улучшить свои коммуникативные навыки [7, с. 187].

И очень удачным решением данной проблемы, на наш взгляд, является внедрение технологии смешанного обучения в учебный процесс.

Теоретическую основу исследования составили труды таких отечественных ученых, как С.В. Абрамовой, В.И. Блинова, Т.И. Красновой, А.В. Логиновой, И.А. Нагаевой, М.Ф. Третьяковой, а также в разработку этой технологии внесли свой вклад зарубежные ученые К. Бонк, Ч. Грэхам, Мохаммед Ралми и другие [1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11].

В методологических исследованиях предлагается различная трактовка смешанного обучения (blended learning): гибридное (hybrid learning), комбинированное (mixed-model instruction), интегрированное, или веб-расширенное обучением (web-enhanced instruction) [8].

Мы возьмем за основу формулировку «blended learning», которая чаще используется в современной методике. Итак, смешанное обучение это:

- сочетание различных учебных методов;
- совмещение онлайн и очного обучения, что подразумевает использование в работе преподавателя элементов самостоятельного обучения;
- разработку такой системы обучения, которая была бы основана на сочетании очного обучения (обучения «лицом к лицу») и обучения с помощью компьютерных технологий;
- предоставление широкого диапазона возможностей, путём объединения интернета и электронных средств массовой информации с формами работы, требующими непосредственного физического присутствия преподавателя и обучающихся в аудитории.

Конечно, как и в любом «начинании», в технологии смешанного обучения есть свои «плюсы» и «минусы». Преимущества смешанного обучения для студента:

- большое количество доступных форм представления информации и других материалов (аудио, видео, текст, графика и т.п.);
- индивидуальная траектория обучения;
- возможность самому студенту планировать свой график обучения, то есть тайм-менеджмент – организация времени, места и скорости обучения, а также - развитие навыков дисциплины и личной ответственности за себя и свою учебную деятельность;
- быстрая обратная связь, возможность в режиме онлайн получить от преподавателя объяснение по сложным вопросам;
- обучающийся всегда находится в центре обучающей среды (Learner- centered learning environment);
- изменение роли преподавателя (он теперь не давит своим авторитетом на обучающегося, он, скорее, помощник, друг, советник.

Что касается преподавателя, то использование технологии смешанного обучения для него тоже имеет ряд преимуществ, а именно:

- возможность использовать в своей работе большое количество доступных материалов и форм представления необходимой информации, что значительно облегчает ему подготовку к занятию;
- дифференцированный подход к обучению и выбор оптимальных стратегий обучения для конкретных студентов, например, для обучающихся с ОВЗ (ограниченными возможностями по здоровью);
- освобождение времени для личных нужд преподавателя, например, для написания научной статьи, подготовки учебного пособия;
- автоматизированная проверка выполненного домашнего задания и различных тестов, использование компьютерных программ и образовательных платформ для

осуществления постоянного контроля освоения изученного материала, как в процессе аудиторных занятий, так и в рамках самостоятельной работы обучающихся;

- Возможность преподавателя погрузить студента в обучающую среду и добиться желаемого результата.

Конечно, несмотря на явные преимущества технологии смешанного обучения, как для студента, так и для преподавателя, имеются и некоторые отрицательные стороны, а именно: уменьшение времени на контактную работу, ведь никакие технологии не заменят личного взаимодействия. Кроме того, как показывает практика, не все студенты, а особенно те, которые прибыли из небольших населенных пунктов и стран ближнего зарубежья, имеют достаточный уровень компьютерной грамотности, да и не все преподаватели готовы работать на этой платформе [5, с. 810-811].

Стоимость образовательных ресурсов, подчас, бывает достаточно высокой, и не каждый студент может себе позволить приобрести лицензионное обеспечение и необходимый учебный методический комплекс, например, электронные учебные пособия.

Кроме того, такой вроде положительный аспект, как «большой выбор ресурсов» начинает мешать процессу обучения, так как когда слишком большое предложение разнообразных ресурсов, обучающийся может растеряться и выбрать пособие дешевле, но менее качественное.

И еще следует сказать об одном моменте, а именно: изменение роли преподавателя при смешанном обучении может привести к тому, что преподаватель перестает быть для студента непререкаемым авторитетом, «кумиром», который всегда имеет свою субъективную точку зрения. И здесь мы задаемся вопросом: а может это даже достоинство? Студент получает возможность изучить самостоятельно какую-либо проблему, используя все ресурсы сети Интернет и сделать свои выводы, научиться мыслить логично, объективно высказываться, аргументировано доказывать свою точку зрения. Ведь, в конечном итоге, задача преподавателя – не только дать определенный объем знаний, но и воспитать всесторонне развитую личность, способную самостоятельно разобраться в сложных вопросах современности и с достоинством отстаивать свою точку зрения.

Перейдем от теории к практике. В данной статье мы хотели бы осветить возможности современной платформы «My English Lab» (MEL) для изучения английского языка. «My English Lab» - это современная образовательная онлайн-платформа для дистанционного и самостоятельного изучения английского языка, которая выступает хорошим дополнением к очному обучению в классе/аудитории. В качестве учебного материала используется линейка пособий PEASON. Данная платформа является очень удобным онлайн-инструментом именно для смешанного обучения. Этот формат обучения дает возможность всем желающим изучать английский язык в любом месте и в любое время суток. Кроме того, этот формат можно легко адаптировать для обучающихся с различными индивидуальными особенностями, например, для учащихся и студентов с ОВЗ, для студентов заочного отделения, а также в непредвиденных ситуациях, например, как это было в пандемию 2020 года.

Рассмотрим алгоритм работы на платформе «My English Lab» в рамках очного занятия. Он состоит из несколько этапов:

1. Дается задание.
2. Ограничивается время (15 минут).
3. Студенты заходят в свой личный кабинет и выполняют в течение 15 минут задание преподавателя, по истечении времени показывают результат преподавателю на экране своего компьютера/планшета или посылают скрин-отчет преподавателю на его электронный адрес (по согласованию с преподавателем).

4. Преподаватель может сразу на занятии проверить и прокомментировать результат выполнения задания, проанализировать ошибки или это сделать на следующем занятии.

Обучение на платформе «My English Lab» имеет ряд особенностей, а именно:

- стройная иерархия управления, то есть, возможность координировать весь процесс обучения, общаться с преподавателем и членами своей группы, отправлять отчеты об успеваемости каждого студента;
- возможность индивидуальной работы с каждым студентом;
- возможность работать с интерактивными электронными тетрадями, которые также имеют свой печатный аналог;
- доступ к платформе не только с компьютера и планшета, но и с мобильного телефона, что иногда бывает единственным возможным вариантом;
- возможность обращения к дополнительным ресурсам, словарям;
- автоматизированная проверка домашнего задания и быстрое предоставление комментария о допущенных ошибках [10].

Конечно, в школе не очень приветствуется работа на онлайн-платформах, если только это не вынужденные обстоятельства. А вот в рамках занятий со студентами в вузе данная платформа будет вполне востребована.

В качестве учебного пособия для обучающихся вузов авторы данной платформы рекомендуют электронный учебник «ROADMAP». Уровень учебника варьируется от А1 до С1. Учебник предлагает очень гибкий курс, подходящий для студентов с разным уровнем знаний и здоровья. Авторы предлагают два вида курсов: ускоренный курс (80 – 100 часов) и расширенный курс (100 – 140 часов). Учебник построен на основе метода обучения «Task-Based Learning» (ТБЛТ). Этот подход ориентирован непосредственно на обучающегося, которого поощряют принимать активную роль в собственном обучении. Согласно данной технологии преподаватель - это помощник, а не лектор, он направляет, помогает. Залогом успеха является разработка сложных, но реально посильных заданий для студентов, что дает возможность обучающимся использовать весь свой багаж знаний и языковых навыков [11].

В данном электронном пособии предлагается сбалансированный дидактический материал для развития всех языковых навыков. Задания представлены в интерактивной форме, одним кликом студент может выйти на необходимый раздел, страницу, выполнить задание и даже проверить себя самостоятельно. Вся работа проводится в онлайн рабочей тетради «ROADMAP» [12].

При необходимости студент может сделать ряд тренировочных заданий, сохранить и отправить преподавателю для проверки прямо на самой платформе, что очень удобно, как

студенту, так и преподавателю. Критерии оценки также разработаны в этом курсе, но по желанию преподаватель может изменить настройки.

Итак, в связи с повышением требований к образовательной деятельности, технология смешанного обучения является очень перспективной и востребованной. И если преподаватель нацелен на активизацию учебного процесса, то данная технология будет его хорошим помощником, так как смешанное обучение является наиболее логичной и естественной эволюцией традиционной модели обучения [4, с.12].

Список источников:

1. Абрамова С.В., Бояров Е.Н., Станкевич П.В. Реализация смешанного обучения в современном образовательном процессе / С.В. Абрамова, Е.Н. Бояров, П.В. Станкевич // Современные проблемы науки и образования. – 2020. - № 5. - с. 15–20.
2. Аюпова А.Х. Современные образовательные технологии / А.Х. Аюпова // Педагогическое мастерство и современные педагогические технологии: материалы X Междунар. науч.-практ. конф. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс». - 2019. – с. 170-171.
3. Блинов В.И., Есенина Е.Ю., Сергеев И.С. Модели смешанного обучения: организационно-дидактическая типология / В.И. Блинов, Е.Ю. Есенина, И.С. Сергеев // Высшее образование в России. – 2021. - Т.30. - № 5. - с. 44–64.
4. Краснова Т.И. Смешанное обучение: опыт, проблемы, перспективы /Т.И. Краснова // В мире научных открытий. – 2014. - № 11 (59). – с. 10-25.
5. Логинова А.В. Смешанное обучение: преимущества, ограничения и опасения /А.В. Логинова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2015. - № 7 (87). – с. 809 – 811.
6. Нагаева И.А. Смешанное обучение в современном образовательном процессе: необходимость и возможности / И.А. Нагаева // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2016. - № 6 (33). - с. 56–67.
7. Смирнова М.Н., Кадачиков А.А. Традиции и инновации в преподавании иностранных языков в школе и вузе / М.Н Смирнова, А.А. Кадачиков //Лингвистика и методика: междисциплинарный подход: сб. науч. трудов по материалам Междунар. науч.-практ. конф. «59-е Евсевьевские чтения». - Саранск: РИЦ МГПУ, 2023. – Текст: электронный. – с. 186-192.
8. Третьякова М.Ф., Боровикова К.В. Обзор моделей смешанного обучения: теоретический и прикладной аспекты / М.Ф. Третьякова, К.В. Боровикова //Амурский научный вестник. – 2021. - № 3. - с. 36–44.
9. Bonk C.J., Graham C.R. Handbook of blended learning: Global Perspectives, local designs. San Francisco, CA: Pfeiffer Publishing, 2005 624 p. URL: https://curtbonk.com/graham_intro.pdf (дата обращения: 20.11.2023).
10. My English Lab в Школе Интеллигент. URL: <https://dzen.ru/a/XYTMwbooHgCyhnP4> (дата обращения: 19.11.2023).
11. Mohammed Rhalmi Task Based Language Teaching (TBLT) [Электронный текст] URL: <https://www.myenglishpages.com/blog/task-based-language-teaching-tblt/> (дата обращения: 20.11.2023).
12. Roadmap by Longman Pearson General English Course for Adults. URL: <https://frenglish.ru/roadmap.html> (дата обращения: 19.11.2023).

УДК 37.02

Майер Р.В.

ЗАВИСИМОСТЬ КОЛИЧЕСТВА УСВОЕННЫХ УЧЕНИКОМ ПОНЯТИЙ ОТ ИХ СЛОЖНОСТИ

Аннотация. Рассмотрено применение сложностно-синергетического подхода к учебному процессу, изучена проблема оценки семантической сложности научных понятий, введена частотная сложность слова F . Анализ частотного словаря показывает, что она пропорционально логарифму от количества слов, сложность которых лежит в интервале $[F; F+1]$. Рассчитана зависимость количества n усвоенных учеником понятий от сложности S . Получающаяся кривая $n(S)$ сначала возрастает, достигает максимума, а затем убывает. Площадь под этим графиком равна общему числу слов, используемых учеником. В результате обучения максимум зависимости $n(S)$ сдвигается в сторону увеличения сложности.

Ключевые слова: дидактика, мозговой декодер, обучение, понятие, семантика, синергетика, сложность, усвоение.

Введение. Последние десятилетия развивается сложностно-синергетический подход [4, 9], предполагающий применение сложностного мышления, выявление взаимодействующих элементов системы, обеспечивающих ее эмерджентное поведение, анализ иерархических структур, прямых и обратных связей, точек полифуркации, аттракторов и т.д. С этих позиций важной характеристикой любого объекта или процесса является его сложность [12]; обучение сводится к построению в сознании учеников достаточно сложной системы знаний, правильно объясняющей окружающие явления. Цель обучения – заменить обыденную картину мира, то есть его примитивную модель, на научную картину мира (сложную теоретическую модель реальной действительности).

Одно из условий эффективного обучения состоит в соответствии сложности изучаемых вопросов лингвистическим и когнитивным способностям учеников (то есть их тезаурусу и интеллектуальным навыкам) [7]. Изучаемый материал не должен быть очень сложным, иначе ученик не сможет адекватно его воспринять и усвоить; это приведет к снижению мотивации к обучению.

Цель исследования: проанализировать формирование тезауруса школьника с позиций сложностно-синергетического подхода, изучить зависимость числа усвоенных учеником понятий от их сложности. Его методологической основой являются работы следующих ученых: Ю.А. Алябышева, А.Ю. Антонов и А.А. Веряев [1], Вал.А. Луков и Вл.А. Луков [5] (тезаурусный подход); В.И. Аршинов и Я.И. Свирский [2], Р.А. Гафиатуллин [3], М.В. Рыжаков [12] (сложностное мышление); П.П. Дьячук, Д.А. Логинов и С.А. Карабалыков [4], Н.А. Манаков и В.В. Гуньков [9], Н.С. Николаев [11], Е.Е. Син и Д.И. Султанкулов [13], Г. Хакен [15] (синергетический подход к обучению); Р.В. Майер [7], О. В. Нагель, Н. Ф. Кокшарова и А. С. Буб [10], С.М. Morrison, А.В. Ellis и Р.Т. Quinlan [16] (семантическая сложность слова).

1. Сложностно-синергетический подход к обучению.

Дидактическая система (ДС) «учителя-ученики» относится к сложным системам с огромным количеством внутренних состояний и характеризуется большим числом атрибутов (неотъемлемых признаков), к которым относятся: 1) цели и задачи; 2) структура, то есть множество элементов и связей; 3) параметры, свойства учителей и учеников (их знания, навыки, интеллектуальные способности, черты характера); 4) ресурсы, применяемые методики и т.д. Ей присущи основные свойства сложных систем: целостность, иерархичность, эмерджентность, множественность описания, направленность, динамичность, наличие и изменение цели обучения; наличие этапов эволюционного и революционного (скачкообразного) изменения знаний ученика, общая устойчивость системы, цикличность развития и т.д. С позиций информационно-кибернетического подхода ДС относится к системам управления, охваченным прямыми и обратными связями. Состояние каждого ученика можно описать большим числом переменных Z_1, Z_2, \dots, Z_M , отражающих уровень знаний упорядоченной совокупности элементов учебного материала.

В процессе обучения происходит развитие учеников – необратимый переход в другое более сложное состояние, сопровождающийся постепенным превращением количественных изменений в качественные и чередованием периодов постепенности и скачков. Его движущей силой является противоречие между требованиями учителя или учебной программы и имеющимся уровнем знаний ученика по тем или иным вопросам. Причины развития разделяются на: 1) внутренние: интерес и потребности ученика, мотивация; 2) внешние: требования учителей и родителей.

Подобно другим сложным системам, ДС в процессе развития последовательно проходит три стадии: 1) конвергенция, то есть устойчивое эволюционное развитие системы знаний и умений ученика, ее адаптация к требованиям учителя; 2) дивергенция или предскачковое состояние, в котором появляется некоторая совокупность альтернативных путей выполнения учебных заданий, возникают предпосылки для скачка на качественно более высокий уровень; 3) критическая стадия, в которой система переходит в качественно иное состояние, совершая скачок: ученик приобретает новые интеллектуальные навыки, осваивает новые методы решения задач, знакомится с новым подходом, концепцией или теорией. Многие сложные системы развиваются именно так: снежинки падают, снег постепенно накапливается, и в какой-то момент под влиянием внешнего фактора (звука) или без него происходит скачок – сход лавины.

В сознании ученика периодически происходит смена представлений, понятий и теоретических моделей. Жизненный цикл сложных понятий и представлений ученика по некоторому вопросу сводится к последовательному чередованию следующих этапов: 1) появление понятия (представления, теории) в сознании ученика; 2) его использование; 3) эволюция понятия (теории), уточнение его признаков; 4) перерождение понятия в более сложное и правильное понятие. Например, сначала у ученика зарождаются представления об атоме как о твердом массивном шарике, затем он знакомится с планетарной моделью атома Резерфорда, далее – с теорией Бора, и наконец – с орбитальной моделью атома.

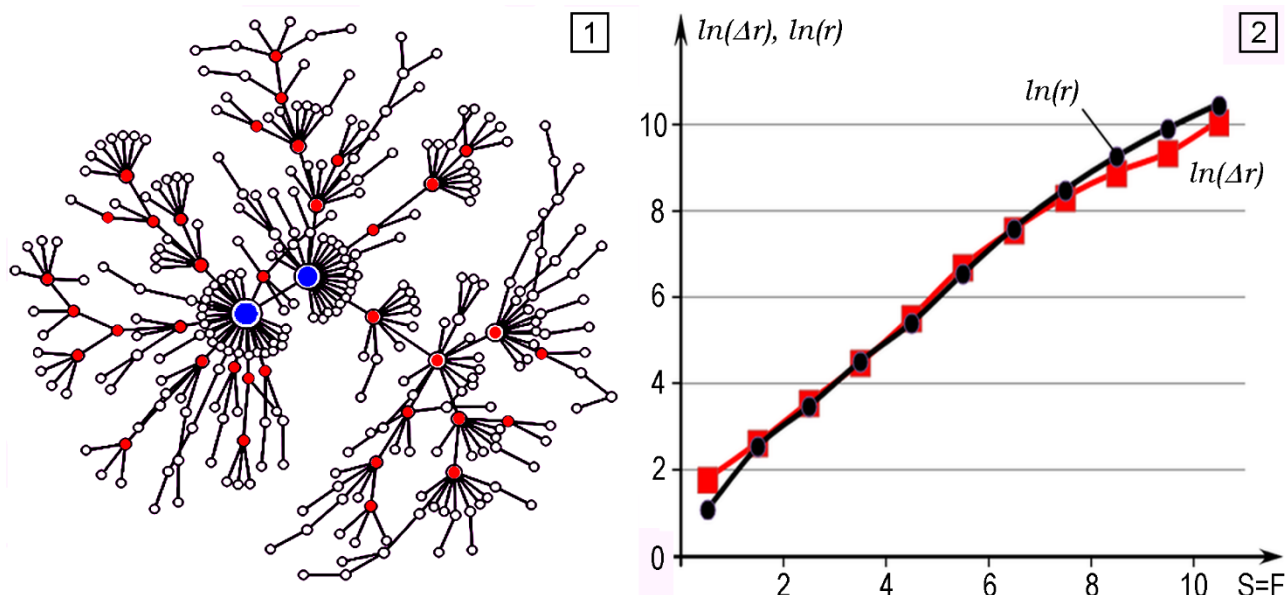


Рис. 1. Система понятий (слов) и связей между ними (1).
Зависимость количества слов от их частотной сложности (2).

Во время обучения используется вербальное кодирование информации. Ребенок в возрасте 2 – 6 лет, взаимодействуя с окружающим миром, знакомится с новыми объектами, их названиями и понятиями, обозначающими их свойства, связи и отношения. В его сознании одновременно формируется языковая и обыденная картины мира, сложность которых постепенно возрастает. Понятия образуют древовидные структуры, опирающиеся на результаты чувственного восприятия окружающих явлений. Подобная структура изображена на рис. 1.1, который получен с помощью модели, представленной на сайте: <https://www.complexity-explorables.org>. Образующаяся система понятий и примитивных представлений может стать основой для формирования научной картины мира.

2. Семантическая сложность понятий.

Формирование в сознании учеников большинства абстрактных понятий осуществляется чисто логически, то есть путем формулирования определений, решения теоретических задач, а также в результате умозрительных обсуждений различных физических экспериментов, воображаемых объектов и методов их исследования. Семантической сложностью понятия $S(\Pi)$ относительно тезауруса Z будем называть число простых слов ($S = 1$) из Z , которые следует произнести, чтобы объяснить понятие Π [7]. Для оценки сложности таких понятий, почти не связанных с чувственным опытом, применим метод вычисления сложностей. Учтем, что между понятиями существуют логические связи, а их система имеет иерархическую структуру, в которой из абстракций k -ого уровня формируются определения абстракций $(k+1)$ -ого уровня сложности. В результате возникают цепочки взаимосвязанных понятий, например: перемещение \Rightarrow скорость \Rightarrow ускорение; сила \Rightarrow работа \Rightarrow мощность \Rightarrow интенсивность; заряд \Rightarrow электрический ток \Rightarrow магнитное поле \Rightarrow магнитная индукция \Rightarrow магнитный поток \Rightarrow электромагнитная индукция \Rightarrow ЭДС индукции и т.д.

Если в определении понятия Π упоминаются понятия Π_1, Π_2, Π_3 , то их назовем образующими понятия Π . Можно записать: $\Pi = D(\Pi_1, \Pi_2, \Pi_3)$, где D – оператор определения (дефиниции). Понятие Π сложнее любого образующего его понятия: $S(\Pi) > S(\Pi_1), S(\Pi) > S(\Pi_2)$ и т.д. Для каждого понятия i -ого уровня можно найти одно или два самых близких по сложности образующих его понятия $(i-1)$ -ого уровня. Например, для понятия «ускорение» самым сложным образующим понятием является «скорость». Тогда: $S(\text{ускорение}) \approx K \cdot S(\text{скорость})$, где K из $[1; 1,5]$. Если понятие Π немного сложнее образующего его понятия Π' , то $K \approx 1,1$, если заметно сложнее, то $K \approx 1,3$; если значительно сложнее, то $K \approx 1,5$. Можно записать: $S(\text{антипротон}) \approx 1,1 \cdot S(\text{протон}), S(\text{ускорение}) \approx 1,3 \cdot S(\text{скорость}), S(\text{магнитный поток}) \approx 1,5 \cdot S(\text{магнитная индукция})$.

Возможен другой подход, когда к сложности образующего понятия прибавляется некоторое целое m из интервала $[1; 5]$, например: $S(\text{ускорение}) = S(\text{скорость}) + m$. При этом число m показывает, сколько простых слов с $S = 1$ нужно добавить к понятию «скорость», чтобы дать определение ускорению. Переход на следующий уровень соответствует увеличению сложности на величину m , приблизительно равную 2 – 5 (например: «скорость – путь делить на время»). Это объясняется тем, что научные понятия долго эволюционировали, происходил их «естественный отбор». Из принципа экономии мышления следует, что появление нового понятия оправдывает себя в том случае, когда его определение сложнее самого сложного из образующих понятий на 2 – 5 слов. Например, $S(\text{ускорение}) \approx S(\text{скорость}) + 3$.

3. Связь сложности понятий с частотой употребления.

Исследования показывают, что семантическая сложность слова связана с частотой его использования [7, 16]. Часто употребляемые слова обычно характеризуются невысокой сложностью, имеют более широкий диапазон значений и соответственно несут меньше информации. Обнаружено, что между возрастом усвоения слов и их частотностью употребления имеется отрицательная корреляция; это означает, что редко встречающиеся слова в среднем усваиваются позже. Возраст приобретения, частотность, образность связаны между собой и определяют время извлечения слова из памяти [16]. Как правило, ранее приобретенные слова имеют более высокую образность и частоту употребления.

Чем больше сложность слова, тем меньше его частота употребления. Это объясняется следующим: 1) обычно обсуждение многих проблем начинается с простых вопросов и не всегда переходит к сложным, причем уровень сложности может быть низким, средним или высоким (это зависит от целевой аудитории); 2) число специалистов по конкретной проблеме всегда меньше количества неспециалистов (включая детей), которым сложные рассуждения не понятны.

Психологи отмечают, что во время формирования языковой системы ребенка его мышление до-логическое, комплексное. Ребенок легче усваивает слова, характеризующиеся высокой наглядностью и обозначающие объекты, встречающиеся в повседневной жизни [14]. Формируются связи «образ – значение», вокруг них образуются семантические поля, возникают концепты, составляющие обыденную картину мира. Усвоенные слова активно

употребляются в устной речи, то есть оказываются включенными в деятельность. При этом дошкольник часто слышит другие непонятные для него слова. Родители, воспитатели и учителя объясняют те понятия, которые ребенок способен понять и представить. Абстрактные термины, образованные от других абстракций, он узнаёт позже. Чем сложнее понятие, чем абстрактнее и дальше от обыденной картины мира, тем оно позднее усваивается членами общества и тем реже употребляется. Поэтому семантическая сложность слова может быть охарактеризована возрастом его усвоения или частотой использования [7].

Введем частотную сложность слова F , под ней будем понимать величину $F = \ln(10^6 / f) - 3,318$, где f – среднее число использований слова в корпусе русского языка, приходящееся на миллион слов, и определяемое по частотному словарю [6], содержащим общеупотребительные слова. В среднем, чем чаще используется то или иное слово, тем меньше его сложность. У часто используемых слов F близко к 0; у самых редких слов, встречающихся в словаре, $F = 10,5$. Как показано в [7], сложность научных терминов может превышать 50 и даже 100 (например, интеграл, ротор вектора и т.д.).

По мере развития ребенка наблюдается рост числа усвоенных слов, причем в первую очередь усваиваются слова с высокой частотой употребления f (низкой частотной сложностью F). Окружающий мир бесконечно разнообразен, научная картина мира, характеризующая наиболее существенные и изученные аспекты объективной реальности, сложна. Во время обучения происходит отражение многомерных научных знаний в сознании ученика, что приводит к развитию его языковой картины мира. Увеличение детализации отображения научной картины мира в сознании ученика связано с изучением новых объектов, сочетающих в себе различные элементарные признаки (атрибуты). Ученик, усвоивший большое количество понятий, идей и методов, из-за логических и ассоциативных связей легче приобретает новые знания. Чем больше слов ученик усвоил к i -ому году обучения, тем больше элементарных идей и понятий, основанных на их комбинациях, он может усвоить в следующем $(i + 1)$ -ом году. Количество возможных комбинаций признаков объектов (а значит и отображающих их терминов) по мере усложнения изучаемых вопросов возрастает по экспоненциальному закону. Обучение сопровождается увеличением жизненного опыта, расширением словарного запаса и совокупности усвоенных идей и теорий.

4. Зависимость числа усвоенных понятий от их сложности.

В частотном словаре [6] слова упорядочены по убыванию частоты f ; каждому слову присвоен свой порядковый номер (ранг) r . Анализ словаря показывает, что логарифм от ранга r слова пропорционален частотной сложности F (рис. 1.2). Также можно установить, что количества Δr слов с F от 0 до 1, от 1 до 2 и т.д. возрастают по почти экспоненциальному закону (то есть $\ln(\Delta r) \approx \alpha F$). Словарь имеет ограниченный объем и не содержит узкоспециализированных терминов, поэтому проследить выполнение этой закономерности можно только для $F < 11$.

В процессе познания (обучения) человек открывает для себя новые объекты и их признаки, устанавливает новые факты, для обозначения которых требуются новые понятия

(слова). Мозг легко схватывает простые идеи, сложные мысли понимаются с трудом: пропускная способность «мозгового декодера» по мере увеличения S уменьшается до нуля [8].

Рассмотрим k -летнего ребенка, слушающего различных воспитателей и учителей, употребляющих слова, сложность которых изменяется в широких пределах (от 1 до 100). По мере увеличения сложности слов S вероятность их вхождения в тезаурус $P_k(S)$ убывает; соответственно уменьшается вероятность понимания учителя. «Мозговой декодер» ребенка, занимающийся семантической переработкой поступающей информации, фактически является каналом связи с ограниченной пропускной способностью [8]. Его коэффициент передачи (вероятность понимания) $P_k(S)$ зависит от сложности S поступающих понятий, а также степени обученности ребенка b . Ученик с высокой вероятностью понимает простые термины ($P_k = 1$) и с низкой вероятностью – сложные ($P_k \rightarrow 0$). Логично предположить, что чем выше сложность термина S , тем ниже вероятность его понимания ребенком в возрасте k лет (рис. 2.1):

$$P_k(S) = \frac{1}{1 + \exp(a(S - b_k))}.$$

Если $S = b_k$, то $P_k(b_k) = 0,5$ (точка В).

График $N(S)$ на рис. 2.1 показывает зависимость числа слов в частотном словаре русского языка от их сложности: $N = \exp(\alpha S)$, где $N = \Delta r$ – число слов, приходящихся на единичный интервал $[S; S+1]$. Количество слов со сложностью S , которые известны ребенку, равно: $n(S) = P(S)N(S)$. Получающаяся кривая $n(S)$ возрастает (из-за особенностей словаря), а затем, достигнув максимума, убывает, стремясь к нулю (из-за неспособности мозга декодировать сложные понятия). Площадь под графиком $n(S)$ равна словарному запасу ученика.

Если по оси ординат откладывать логарифм от $N = \Delta r$, то зависимости $N(S)$ будет соответствовать возрастающая прямая (рис. 2.2). По мере взросления человека (роста k), происходит увеличение пропускной способности «мозгового декодера», и точка b_k смещается вправо: $b_1 < b_5 < b_{10}$. Зависимость $n(S) = P(S)N(S)$ выражается графиками $n_1(S)$, $n_2(S)$ и $n_3(S)$. Эти закономерности можно распространить на все человечество: для каждого момента времени по мере увеличения сложности число существующих в науке терминов (идей, теорий) сначала возрастает, достигает максимума, а затем убывает до нуля. По мере развития науки максимум смещается в сторону увеличения сложности.

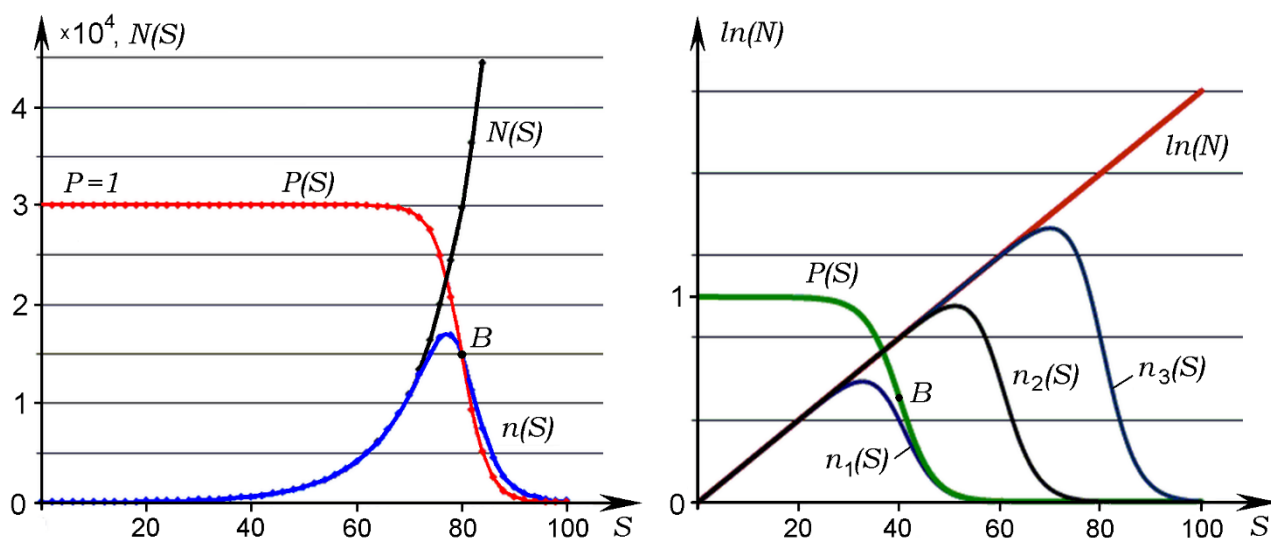


Рис. 2. Зависимость числа усвоенных понятий от их сложности.

Заключение. В статье рассмотрен процесс обучения с позиций сложностного подхода, перечислены свойства сложных систем, присущие системе «учителя – ученики», проанализированы ее особенности развития. Рассмотрен метод «вычисления» сложности понятий, получена зависимость семантической сложности понятий от частоты их использования. Показано, что на любом этапе развития количество усвоенных учеником слов (идей) с ростом сложности сначала возрастает, а затем убывает. Это обусловлено распределением слов в частотном словаре и зависимостью пропускной способности мозга от их сложности.

Список источников:

1. Алябышева Ю.А., Антонов А.Ю., Веряев А.А. Цифровизация тезаурусного подхода в образовании // Информатика и образование. 2020. № 1. – с. 51-58.
2. Аршинов В.И., Свирский Я.И. Сложностный мир и его наблюдатель // Человек. № 2 (30). – с. 130-153.
3. Гафиатуллин Р.А. Эволюционные процессы развития сложных систем // Актуальные вопросы современной науки. 2014. № 35. – с. 188-196.
4. Дьячук П.П., Логинов Д.А., Карабалыков С.А. Синергетический подход к управлению учебной деятельностью в вербальных проблемных средах // Информационно-управляющие системы. № 3 (70). 2014. – с. 118-124.
5. Луков Вал.А., Луков Вл.А. Методология тезаурусного подхода: стратегия понимания // Знание. Понимание. Умение. - 2014. - № 1. – с. 18-35.
6. Ляшевская О.Н., Шаров С.А. Частотный словарь современного русского языка (на материалах Национального корпуса русского языка). – М.: Азбуковник, 2009. – 1112 с.
7. Майер Р.В. Дидактическая сложность учебных текстов и ее оценка: монография. – Глазов: ГГПИ, - 2020. – 149 с.
8. Майер Р.В. Мозг ученика как декодер с возрастающей пропускной способностью: результаты имитационного моделирования // НИР. Социально-гуманитарные исследования и технологии. - № 4(29), - 2019. – с. 3-8.

9. Манаков Н.А., Гуньков В.В. Процесс обучения: синергетический подход // Современные проблемы науки и образования. - № 3. - 2017. – с. 116.
10. Нагель О.В., Кокшарова Н.Ф., Буб А.С. Соотношение частотности и возраста усвоения русского производного имени и его мотивирующего слова // Язык и культура. - 2016. - № 1 (33). – с. 43-57.
11. Николаев Н.С. Синергетический подход к организации процесса обучения // Инновационные образовательные технологии. - 2014. - № 2 (38). – с. 52–56.
12. Рыжаков М.В. Образование как сложная открытая нелинейная самоорганизующаяся система // Педагогика. - 2000. - № 1. – с. 48-53.
13. Син Е.Е., Султанкулов Д.И. О перспективности и полезности синергетического подхода в обучении // Известия Кыргызской Академии образования. – № 4 (32). - 2014. - с. 108-112.
14. Развитие словаря детей дошкольного возраста: хрестоматия / авт.-сост. О.А. Бизикова. – Нижневартовск: НВГУ, - 2019. – 136 с.
15. Хакен Г. Принципы работы головного мозга. Синергетический подход к активности мозга, поведению и когнитивной деятельности. – М.: Пер Се, - 2001. – 351 с.
16. Morrison C.M., Ellis A.W., Quinlan P.T. Age of acquisition, not word frequency affects object naming, not object recognition // Memory & Cognition. - 1992. - № 20 (6). – pp. 705-714.

ABSTRACTS

FROM PERSON-CENTERED APPROACH TO PERSON-CENTERED ORGANIZATION: CHALLENGE OF TIMES OR PERCEIVED NEED

Abstract: the relevance of the problem is associated with the emergence of the term "human-centered organization", which is interpreted as a managerial approach in new economic conditions and the creation of new relationships in the organization. The article presents feedback tools that made it possible to solve the problem of human-centered organization in the education system. The purpose of the article is to describe the perception of teaching staff about working conditions that contribute to professional growth. To conduct the study, a hypothesis was formulated, if a person-centered approach was used in education, whether an approach to human-centered organization in the education system is possible. The main method of the study was a pulse survey of the heads of educational institutions in three areas: feedback methods, problem areas in the working environment of the organization, and options for positive changes. The analysis of the information obtained made it possible to identify the conditions that contribute to meeting the needs of teachers in a changing world.

Key words: human-centered learning, human-centered organization, feedback methods.

DEVELOPMENT OF INTERNAL SYSTEM FOR ASSESSMENT OF EDUCATIONAL QUALITY IN EDUCATIONAL ORGANIZATION

Abstract: the need for further development of the system for assessing the quality of education at the school level is due to the introduction of updated educational standards and the emergence of the need to evaluate their achievement at all levels. Therefore, an educational organization must create a system for obtaining objective information about learning outcomes in accordance with educational standards (including the definition of a set of criteria, procedures and assessment technologies, the organization of monitoring and its use of its results as a reliable tool for managing the quality of education), based on which it will be possible to make management decisions. Assessment of the quality of education should also be based on modern teaching models and built on the basis of social and professional expertise. Social and civil institutions must participate in assessing the quality of education at all levels and within the framework of all existing assessment procedures in order to implement public examination, prepare information on society's satisfaction with the activities of educational organizations, teachers, and the municipal education system as a whole. Consequently, it is impossible today to improve the school system for assessing the quality of education without understanding the essence of the contradictions that exist in the Russian education system.

Key words: internal system for assessing the quality of education, monitoring.

SPECIFICS OF STUDENT SELF-GOVERNMENT AS COMPONENT OF EDUCATIONAL WORK SYSTEM AT SCHOOL

Abstract: the article considers the specifics of student self-government as a component of the educational work system in a secondary school. Self-government at school is the process of involving students in the management of an educational institution in order to realize their equality as subjects of educational activity.

Key words: specificity, student self-government, component of the system, educational work, secondary school.

QUESTIONNAIRE AS SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL RESEARCH METHOD: PROCEDURE AND INTERPRETATION OF RESULTS

Abstract: the article examines the theoretical features of the questionnaire as an empirical method of scientific and pedagogical research, identifies the main classifications of the questionnaire and their essence, as well as the procedure and interpretation of the results. Methodological recommendations for the development of questionnaires are considered. The essence of the questionnaire is analyzed, the main advantages and disadvantages of this method are revealed.

Key words: questionnaire, method, scientific and pedagogical research, procedure, interpretation, results.

USE OF SOCIAL ADVERTISING IN THE PREVENTION OF DESTRUCTIVE BEHAVIOR OF STUDENTS (based on Glazov State Engineering Pedagogical University)

Abstract: the article discusses the impact of social advertising on the prevention of destructive behavior of students. The article describes the modern youth student environment in which the problem of destructive behavior plays an important role. The main aspects of social advertising that contribute to the prevention of destructive behavior of representatives of the youth environment are analyzed.

Key words: destructive behavior, youth, social advertising, prevention, social policy.

EXPERIENCE OF ORGANIZING COMPREHENSIVE PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT FOR STUDENTS WITH HIA AND DISABILITIES (based on Glazov State Engineering Pedagogical University)

Abstract: the article deals with the solution of the problem of organizing a complex of psychological and pedagogical support for students with HIA (health impact assessment) and disabilities in Glazov State Pedagogical Institute named after V.G. Korolenko. The article presents a system of psychological and pedagogical support for students with HIA and disabilities, the content of the main directions of comprehensive support is disclosed in detail. The main areas of psychological and pedagogical support for people with HIA and disabilities at high school are: organizational and pedagogical support, psychological and pedagogical support, medical and recreational support, social support, technical support. These directions are implemented both in work with students and with their parents by the high school teachers.

Key words: inclusive education, psychological and pedagogical support for students with HIA and disabilities, Glazov State Pedagogical Institute named after V.G. Korolenko, the main directions of psychological and pedagogical support, a disabled person, a person with disabilities.

FORMING INTERCULTURAL COMPETENCE STUDENTS IN THE FRAMEWORK OF EDUCATIONAL AND EXTRACURRICULAR ACTIVITIES

Abstract: modern educational standards are aimed at the formation of a personality ready for intercultural communication. Students studying a foreign language as a profile discipline at the

Glazovsky State Engineering and Pedagogical University named after V.G. Korolenko, the formation of intercultural competence occurs both in educational and extracurricular activities. In this paper we will present the process of formation of intercultural competence within the framework of the activities of the "Goethe Society". The long-term successful experience of interaction between students, teachers and native speakers of German, foreign trips of students and teachers based on the results of their scientific, educational, research and project work testify to the high efficiency and effectiveness of the Goethe Society. The integrative nature of the content of educational and extracurricular activities allows us to conclude that the formation of students' intercultural competence is more successful, and it also contributes to the formation of specialists of the new age who are competent in their future profession.

Key words: intercultural communication, intercultural competence, German language, cultural traditions, Goethe Society, extracurricular activities.

ACTIVATION OF STUDENTS IN FOREIGN LANGUAGE CLASSES WITHIN BLENDED LEARNING

Abstract: the article raises the problem of activating students by introducing innovative methods into the educational process. In particular, the article analyzes the technology of blended learning and its integration into the educational process at the university in foreign language classes. The author highlights the problems that arise in the process of implementing of this technology. The article discusses the advantages and disadvantages of using blended learning, both for students and teachers. In this article, the author gives a description of the modern platform "My English Lab" for learning English and suggests using interactive textbooks in the educational process. In particular, the author recommends the electronic textbook "ROADMAP", which is created on the basis of the "Task-Based Learning" teaching method. The author emphasizes the value of this method because it is focused directly on the student, who is encouraged to take an active position in his own learning.

Key words: technology of blended learning, interactive textbook, English, Task-Based Learning, automation of training.

DEPENDENCE OF CONCEPTS NUMBER LEARNED BY STUDENT FROM THEIR COMPLEXITY

Abstract: the application of the complexity-synergetic approach to educational process is considered, the problem of assessing semantic complexity of scientific concepts is studied, the frequency complexity of word F is introduced. Analysis of frequency dictionary shows that it is proportional to logarithm of number of words, complexity of which lies in the interval $[F; F+1]$. The dependence of number n of concepts mastered by a student on the complexity S is calculated. The resulting curve $n(S)$ first increases, reaches a maximum, and then decreases. The area under this graph is equal to the total number of words used by the student. As a result of training, maximum of the $n(S)$ dependence shifts towards increasing complexity.

Key words: didactics, brain decoder, learning, concept, semantics, synergetics, complexity, assimilation.

НАШИ АВТОРЫ

Бреннер Дарья Анатольевна,
Кандидат педагогических наук, доцент,
Филиал ФГБОУ ВО «Глазовский
государственный инженерно-
педагогический университет им. В.Г.
Короленко», Ижевск, Россия

Вахрушева Кристина Аликовна,
Магистрант,
Глазовский государственный инженерно-
педагогический университет
им. В.Г. Короленко, Глазов, Россия

Ерофеева Нина Юрьевна,
Доктор педагогических наук, профессор,
Удмуртский государственный университет,
Ижевск, Россия

Исмоилова Лолита Музафаровна,
Магистрант,
Московской международной академии,
Москва, Россия

Лыскова Ирина Юрьевна,
Кандидат филологических наук, доцент,
Глазовский государственный инженерно-
педагогический университет
им. В.Г. Короленко, Глазов, Россия

Майер Роберт Валерьевич,
Доктор педагогических наук, профессор,
Глазовский государственный инженерно-
педагогический университет
им. В.Г. Короленко, Глазов, Россия

Машарова Татьяна Викторовна,
Доктор педагогических наук, профессор
Московский городской педагогический
университет, Москва, Россия

Dariya A. Brenner,
PhD (Pedagogics), associate professor,
Branch of State Engineering Pedagogical
University by V.G. Korolenko,
Izhevsk, Russia

Kristina A. Vakhrusheva,
Master student,
Glazov State Engineering Pedagogical
University by V.G. Korolenko, Glazov, Russia

Nina Yu. Erofeeva,
PhD (Pedagogics), Professor,
Udmurt State University,
Izhevsk, Russia

Lolita M. Ismoilova,
Master's student,
Moscow International Academy,
Moscow, Russia

Irina Yu. Lyskova,
PhD (Linguistics), associate professor,
Glazov State Engineering Pedagogical
University by V.G. Korolenko, Glazov, Russia

Robert V. Mayer,
PhD (Pedagogics), Professor,
Glazov State Engineering Pedagogical
University by V.G. Korolenko, Glazov, Russia

Tatyana V. Masharova,
PhD (Pedagogics), Professor,
Moscow City Pedagogical University,
Moscow, Russia

Смирнова Марина Николаевна,
Кандидат педагогических наук, доцент,
Глазовский государственный инженерно-
педагогический университет
им. В.Г. Короленко, Глазов, Россия

Marina N. Smirnova,
PhD (Pedagogics), associate professor,
Glazov State Engineering Pedagogical
University by V.G. Korolenko, Glazov, Russia

Поторочина Галина Евгеньевна,
Кандидат педагогических наук, доцент,
Глазовский государственный инженерно-
педагогический университет
им. В.Г. Короленко, Глазов, Россия

Galina E. Potorochina,
PhD (Pedagogics), associate professor,
Glazov State Engineering Pedagogical
University by V.G. Korolenko, Glazov, Russia

**Чиговская-Назарова Янина
Александровна,**
Кандидат филологических наук, ректор,
Глазовский государственный инженерно-
педагогический университет
им. В.Г. Короленко, Глазов, Россия

Yanina A. Chigovskaya-Nazarova,
PhD (Linguistics), rector,
Glazov State Engineering Pedagogical
University by V.G. Korolenko, Glazov, Russia

Щенина Татьяна Евгеньевна,
Кандидат юридических наук, доцент,
Глазовский государственный инженерно-
педагогический университет
им. В.Г. Короленко, Глазов, Россия

Tatiana E. Shchenina,
PhD (Law), associate professor,
Glazov State Engineering Pedagogical
University by V.G. Korolenko, Glazov, Russia

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ:

Журнал «Вестник педагогического опыта» публикует материалы по актуальным проблемам общей педагогики, истории педагогики, дидактики и методики преподавания.

К публикации приглашаются преподаватели и научные сотрудники, ведущие исследования в рамках указанных научных специальностей.

С требованиями по оформлению материалов авторы могут ознакомиться на сайте журнала www.vestnik.ggpi.org

*Материалы принимаются на электронную почту редакции vestnikPO@yandex.ru
vestnik@ggpi.org*